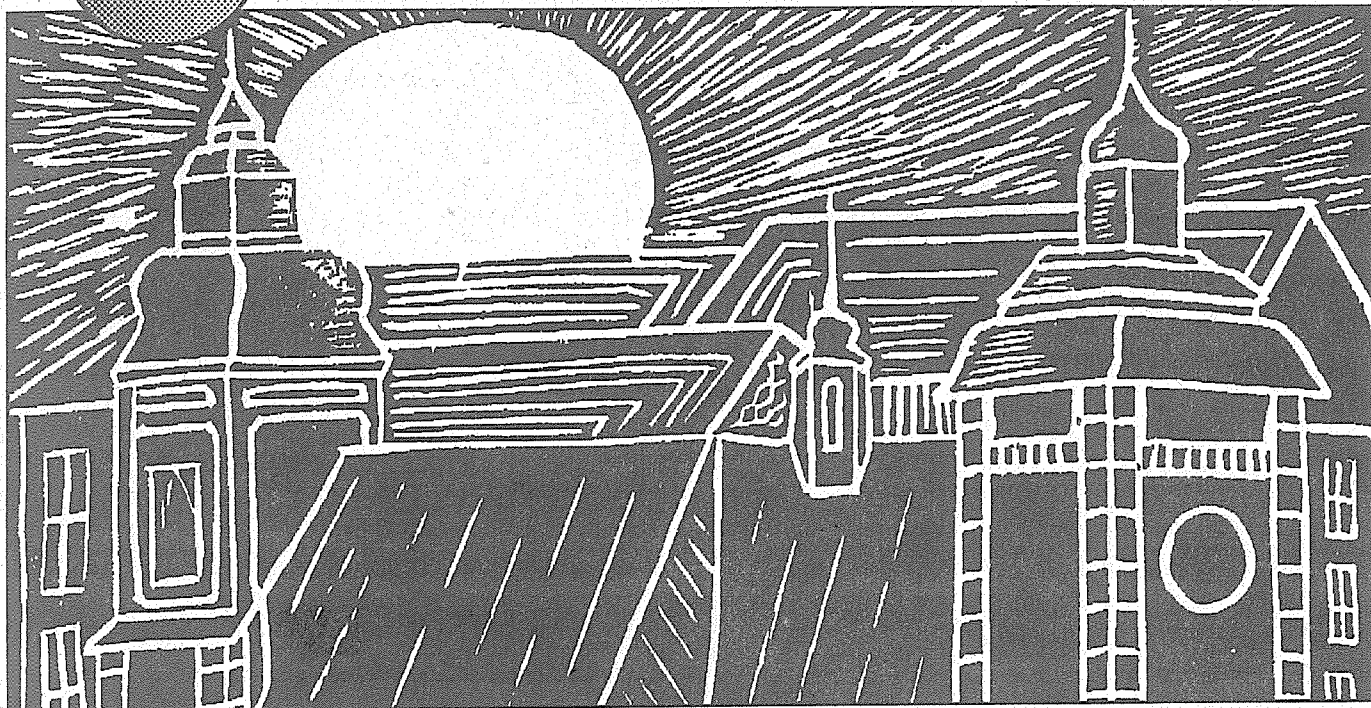


PREHLED

15

cena 3,- Kčs

pátek 16.4.1993



GYMNÁZIUM

Rozhovor s Mgr. Oldřichem Kubíčkem, ředitelem Gymnázia Hranice

- Prošlo gymnázium od r. 1989 nějakými většími změnami, zejména pokud jde o vztah žáků k výuce?

Ve výuce a u žáků nejsou změny tak veliké, jak by se mohlo zdát. Je to způsobeno tím, že nejen škola zůstala stejnou školou jako před rokem 1989, ale i učitelé zůstali stejní a dokonce i žáci zůstali v podstatě stejní, protože jsou vychováváni svými stejnými rodiči. Nikdo nemůže očekávat, že se změnou poměrů se změní naráz i lidé, to je proces dlouhodobý, zejména ve školství. Co se týče zásadních proměn školských, došlo samozřejmě ke změnám učebního plánu, náplně výuky i učebnic, ovšem to samo, bez změny přístupu žáků i učitelů znamená jen velmi málo. Tu největší proměnu může přivodit až podstatná změna vztahu ke vzdělání. Tento proces je ale bohužel často narušován problémy materiální povahy.

- Můžete říct ke změnám výuky na vašem gymná-

ziu něco bližšího?

Změnila se jakási polytechnizace školy. Dříve bylo naše gymnázium díky tzv. výrobním praxím a odborným předmětům do značné míry násilně polytechnizováno směrem ke strojírenství, zemědělství a podobně. Dnes byla jednoznačně určena úloha gymnázia jako školy, která má žáky vybavit širokým, všeobecně středoškolským rozhledem, tj. naučit je česky číst, psát a mluvit, naučit je dva cizí jazyky, naučit je pracovat na počítači, dát jim široký kulturně-společenský rozhled a navíc jim dát špičkové znalosti v oboru, kterému se chtějí po maturitě věnovat, ať již přímo v praxi, nebo na vysoké škole. Právě to má umožnit systém volitelných předmětů, podle něhož si každý žák volí jeden předmět ve 2., dva ve 3., a tři ve 4. ročníku. Tyto předměty jsou koncipovány jako tří-, dvou- a jednoleté kursy.

- Jaká je ekonomická situace gymnázia?

Jsme řízeni ministerstvem školství, ovšem prostřednictvím Školského úřadu v Přerově, ten má

také na starosti otázky finanční. Rozpočet pro gymnázia na tento rok je velmi špatný. Měli jsme v tomto ohledu jednání na ministerstvu školství, kde se všichni ředitelé gymnázií shodli na tom, že není možné, aby kromě limitu (průměru) na žáka, který je ze všech středních škol daleko nejnižší pro gymnázia, byl na gymnáziích ještě nejnižší mzdový limit pro učitele. Zatímco my máme limit kolem 6000 Kč, je např. limit na učitele na škole lesnického či zemědělského typu kolem 10 600! Tak jako jsou minimální naše prostředky na platy učitelů, jsou minimální i na provoz školy. Jakákoli investiční činnost je pro gymnázia vyloučená, samozřejmě kromě dostavby již rozestavěných akcí. A v tom je právě tak trochu tragédie našeho gymnázia. Už od poloviny 80. let se zpracovávala studie na úpravu budovy, aby lépe vyhovovala současným požadavkům. Dokončit se jí ovšem podařilo až nyní. Tuto projektovou studii hradily firmy VODING Hranice, společnost s ruč. omezeným, vedená ing. Pavlem Adlerem a M.I.C., zastoupená v Hranicích ing. Antonínem Gadasem. Patří jim dík za to, že máme v rukou zpracovaný materiál objemové studie, se kterým se můžeme obrátit přímo na ministerstvo.

- Jaké změny by realizace této studie přinesla?

Došlo by k vyřešení prostorových problémů, včetně tělocvičny, šaten, sociálního zařízení, škola by byla rozšířena o určitý počet tříd, které by umožnily přeměnu současného čtyřletého gymnázia na gymnázium víceleté. Předpokládané úpravy by stály 6 - 8 000 000 Kč. S tím, že bychom tyto peníze dostali v plné výši od ministerstva školství,

se příliš počítat nedá, věřím ale, že hranické podniky budou mít zájem na fungování gymnázia a pomocí tzv. sponzorských darů se nám podaří peníze nutné k realizaci vypracované studie shromáždit, tak jak tomu bylo v případě společnosti VODING a M.I.C. Doufáme, že v tomto záměru nás podpoří i Městský úřad.

- Zmínil jste se o snaze vybudovat z dnešního gymnázia čtyřletého gymnázium víceleté?

Domnívám se, že by v Hranicích bylo zbytečné zřizovat vedle dosavadních základních škol ještě plné osmileté gymnázium. Máme ovšem zájem na otevření gymnázia šestiletého od 1.9.1994, kde by první dva ročníky sloužily k výuce žáků, kteří neprocházejí speciálními třídami na základních školách (jazykovými či matematickými). Úroveň žáků by pak byla vyrovnanější a kvalita výuky by také mohla být vyšší.

- Jak vidíte budoucnost vašeho gymnázia?

Úroveň školství je závislá na vztahu celé společnosti k němu. To platí i pro gymnázium v Hranicích. Nejdůležitějším úkolem by mělo být stále posilování jeho významu pro zvýšení úrovně vzdělanosti mládeže a pro výchovu slušných a inteligentních lidí s možnostmi uplatnění v nejrůznějších oborech činnosti. Jsem rád, že mohu konstatovat, že mnozí naši spoluobčané si to již uvědomují. Zájem o studium na gymnáziu v letošním roce je totiž daleko nejvyšší, jaký kdy byl.

Děkuji.

Otázky: JJKN

VZPOMÍNKY NA FRANCII II.

Andrea:

Na nádraží se šla naše paní učitelka podívat, kde čeká francouzský pan učitel. Za chvíli se paní učitelka vrátila i s panem učitelem. Všichni jsme odešli do parku a krmili holuby, byli tak krotcí, že se vůbec, ale vůbec nebáli lidí. Pan učitel nás provedl parkem, trochu jsme si zaběhali a podívali se na zvířata a na malé děti, které si hrály na písku a jezdily na klouzačce. Od jedné paní jsme dostali leporelo. Před polednem nám jel vlak. Sedadla byla rezervovaná. Ve vlaku byli všichni unavení po prohlídce Paříže. Asi za hodinu jsme přijeli do Bonnevalu.

Monika:

Tam nás čekali naši kamarádi z

Francie, jejich sourozenci a tatínek s maminkou. Většinou nás nepoznali, a tak nás museli k nim odvést učitelé. Po uvítání si nás odvezli autem do školy našich kamarádů, do veliké haly. Tam bylo připraveno občerstvení na uvítání. Byly to sušenky různých tvarů a dobrý džus. Za chvíli k nám začal mluvit ředitel francouzské školy a potom nás uvítal i starosta města a jeden novinář. Naše paní učitelka nám to překládala, protože mluvili moc rychle. Po tomto uvítání si nás odvezli do rodin. Moje francouzská kamarádka se jmenuje Marie-Therese. Nosí brýle a má tmavé vlasy. Po příjezdu k nim domů, mi ukázali pokoj, ve kterém jsme pak obě spaly. Měli velkou zahradu, na

kterou jsme se taky šli podívat. Myslím, že to tam bylo báječné. Neděle ve francouzské rodině:

Dalibor:

Pro mě byla opravdu obdivuhodná. Ráno jsem vstal, umyl se, oblékl a šel do jejich kuchyně se nasnídat. Ukázali mi moje místo, na kterém mám vždy sedět. Pojedli jsme a potom mi něco vysvětlovali - moc jsem tomu nerozuměl. Za chvíli jsem ale pochopil, o co se jednalo - byly to plány na dnešní výlet. Vytáhli z garáže auto (měli celkem tři). Nasedli jsme a dlouho jsme jeli. Když jsme zastavili, uviděl jsem obrovský zámek. Řekli mi, že je to Versailles. Byly tam obrovské zahrady, fontány, nádherné květi-

ny atd. Vstoupili jsme do zámku, tam jsme viděli velké obrazy, lustry, zrcadla... Bylo to tam krásné. Když jsme si prohlédli celý zámek, koupila mi moje francouzská rodina několik pohledů. Při zpáteční cestě jsem si zase pro-

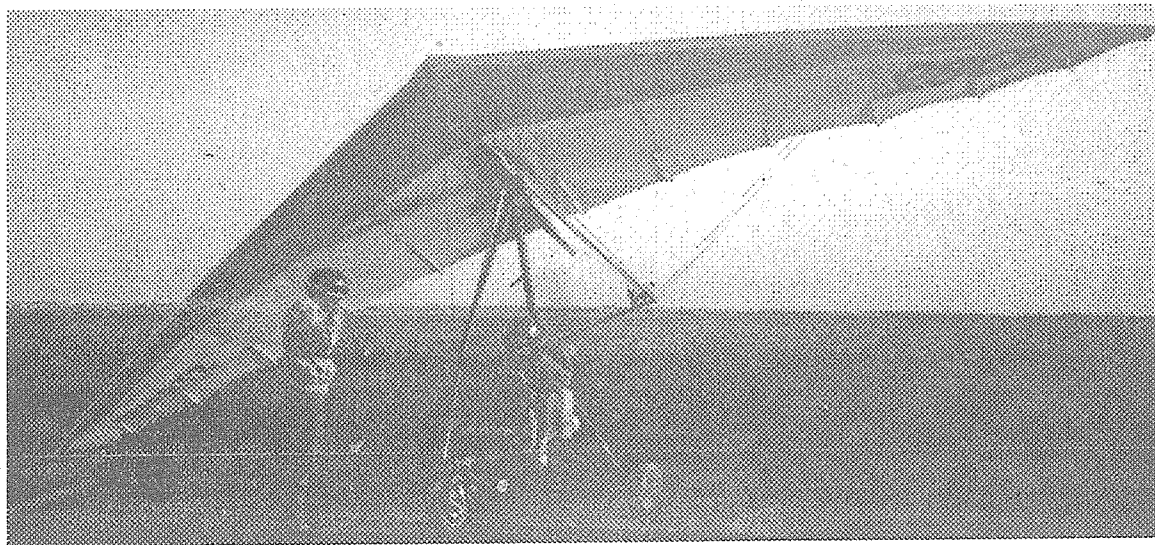
libila a byla snad jedním z mých největších zážitků.

Martina:

V neděli ráno mě zavedli do velké haly, kde byly postaveny pingpongové stoly. Hráli jsme asi deset

jeli k babičce, do lesa a na zámek. Cestou jsme si hladili a krmili koně. Mně se moc líbil bílý kůň. Byl hodný. Pak jsme se stávil na louce, nad kterou lítal jeden pán v ultralehkém letadle. Jakmile slétl dolů, letěl s ním

Arnaud. A já jsem mohla letět po něm. Moc se mi to líbilo, a tak jsem toho pána poprosila, aby mě svezl ještě jednou. Byl tak hodný, že mě svezl zase. Asi v devět hodin jsme přijeli domů. Byla jsem tak unavená, že jsem brzy



hlížel auto, mělo i automatické otvírání oken - vypadalo perfektně, ale přesto se nám v půli cesty pokazilo. Než ho opravili, uplynuly asi tři hodiny. Prohlídka Versailles a zahrad se mi moc

minut, pak se všichni vystřídali. Po skončení turnaje byly vyhlášené výsledky: můj Francouz Arnaud byl první, já jsem byla druhá a vyhrála jsem odznak. Arnaud vyhrál tužku. Potom jsme

usnula, ale stále jsem přemýšlela o tom, jestli mě vezmou ještě někdy na to letadlo, bylo to moc příjemné a taky napínavé.

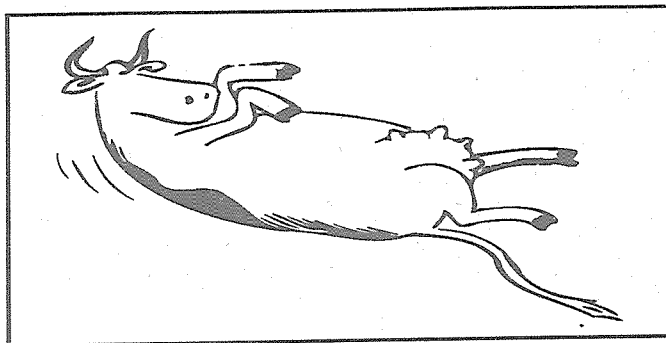
(pokračování příště)

NEJSPÍŠE NAPOSLEDY O KOMUNISTICKÉ STRANĚ

Komunistická strana Čech a Moravy zřejmě končí, protože poměry se přece jen trochu mění směrem k normálu. Tak, jak byli ustrojeni, by neměli za regulérních podmínek šanci, na čistém rovném hřišti a za světla by neuhrali vůbec nic. Jejich poslanci měli hájit zájmy voličů, což i činili, jenomže je stále jasnější, že brzdění vývoje či dokonce snahy o návrat starých časů jsou zájmy nepěkné, nemající nic společného s prospěchem země. Je tu sice možnost se přejmenovat a transformovat, ale něco takového členstvo správně chápe jako potvrzení marnosti naděje, která umírá poslední - než přece. Transformace by se stala tvrdým zprostředkováním pravdy. Profesor Sviták pomáhá jak může, doporučuje změny, vidí spolu s režisérem Svobodou naprostou nutnost takového kroku. Dokonce vymyslel analogii o ošklivé larvě, ze které vzejde překrásný motýl a zaskví se na politickém nebi (což je přírodovědecká novinka, že by orgoj cholchoj mohl být larvou nějakého motýla), jenomže i profesor Sviták se asi plete. I po přejmenování a předělání Strany ve skutečně demokratickou stranu (a to druhé si neumím představit) je tu pak ještě jednak otázka místa v politickém spektru, jednak

otázka samotného politického umu, zde tedy umu být kvalitní opozicí. Jestliže si ani někteří parlamentní poslanci Strany neuvědomují, že prostor, ve kterém nyní jejich organizace je, bude brzičko vzduchoprázdný, jak potom po nich chtějí pochopení složitějších věcí? A jak by za těchto okolností, za plného tempa, dopadl složitý transformační manévr, rekvifikace z řidiče buldozeru na pilota dopravního letadla? Strana se nám (nebo jim?) sype před očima - a tak se chudáci těšili, až začnou bankrot!

Jiří Novotný



KNIHA Z MĚSTSKÉ KNIHOVNY, KTERÁ MĚ NEJVÍCE ZAUJALA (mimo soutěž)

Tato kniha má vcelku jednoduchý děj. Hlavní hrdina žije v totalitním světě, dojde mu, jaký je to všechno podvod, pokusí se vstoupit do odborové organizace, naletí na provokaci, je zatčen, zlomen a zlikvidován.

Kdysi jsem ji začal číst, ale nechal jsem toho. Jednak to, co se tam popisuje (tj. ideopolicie, Strana a její praktiky, vymývání mozků, neustálé lhaní, kolabující ekonomika atd. atd.) všichni vcelku známe, jednak se mi dělalo zle - nechťelo se mi vracet se do toho všeho ani prostřednictvím knihy. Pak jsem se k ní náhodou dostal znovu a zjistil, že nejde o knihu, ale o dýmání, o nesmírně zajímavý úkaz, který je možno udiveně zkoumat ze všech stran, ze kterého je možno se velice poučit. To nejhlavnější nejspíš spočívá v tom, že jsou zde všeobecně známé prvky sestaveny správným způsobem, jako když se skládá mozaika.

Dílo má prostý název „1984“, napsal je George Orwell a jistě už jste o něm slyšeli. Je opatřeno rozsáhlým a zajímavým doslovem pana Šimečky. Pan Šimečka se domnívá, že jde o nejdůležitější knihu tohoto století - a asi to tak je. Alespoň pro nás, postsocialistické, protože v hodnocení minulosti jsme nesmírně zmateni. Hledáme viny, příčiny, pátráme po tom, co se ve skutečnosti dělo, orientujeme se pomalu a nepříliš dobře. A tenhle pán, G. Orwell (jde o umělecké jméno), to nejen věděl dopředu někdy až do detailů, ale určil i příčiny, dokázal vypracovat jedinečnou analýzu „vypělého totalitního systému“. Spletl se jenom v jednom: žádný geniální centrální vymýšleč konkrétních metod, nikoliv ideí, ale zotročovacích metod, neexistoval a neexistuje. Toto vznikalo jinak a nezačalo to ani v Rusku 1917, ani Marxem.

Ale jinak je zodpovězeno opravdu všechno, předem. Znovu je nutno zopakovat, že to všechno víme, vždyť jsme to zažili - a kdo by to tedy měl vědět lépe? Chyba. Dokonalost systému spočívala v tom, že neu-

možňoval svým obětem jej pochopit. Jenomže neustálým oblbobáním, několikastupňovým lhaním, kdy i to zatajované byla zase jenom lež, „newspeakem“ čili jazykem, kterým by v konečné fázi prostě nebylo možné lidsky komunikovat, jenom tím vším se toho dosáhnout nedalo. Systém útočil přímo na mozky, ze zkušenosti „se vědělo“, že člověk, zbavený sebevědomí, není schopen účinně myslet. Ovšem ve skutečnosti není lehké člověka zbavit sebevědomí, protože toto je patrně pojistka lidského rodu proti vyhynutí. Rovněž přeřazení na horší práci, vězení, pomluvy, bití a podobně nejsou v tomto směru natolik účinné, aby byl jedinec zbaven vědomí morální převahy. Toho lze docílit zručnou metodou, která je zde mistrně popsána: člověk je donucen i v sobě, ve svém nitru, svou „novou logikou“ uzнат, že je vlastně přirozené a výhodné být svině. (Omlouvám se, ale v našem jazyku není příhodnějšího slova). Nikoliv odvolat na mučidlech nebo třeba pod tlakem výhrůžek, ale odvolat v sobě. Je to ještě o trochu zručnější a důmyslnější, ale neumím to popsat. Snad jen, že jde o razantní implantaci pocitu viny a selhání, která je o to účinnější, o co je jedinec čestnější. Konečným účinkem - a o ten jde - je skutečně výplach mozku, dezorientace, zneškodnění.

Hlavní hrdina si klade otázku: „Proč?“. Říká: „Vím JAK, ale nevím PROČ.“ Dozvídá se o sladkosti „čisté moci“, při návštěvě obydlí člena „Vnitřní strany“ vidí (pro něj a všechny obyčejné) neuvěřitelný přepych, ale nestačí mu to. Nechápe to, nemůže chápat. My to máme lehčí: promítněte si zpětně dobu socialismu u nás. Klaplo to přesně, vládnoucí třída se poměla, byli šťastní, prožili spokojený život, teď jsou materiálně zajištěni. Že je za nimi poničená země a spousta neštěstí? To nemůže vadit, ovládáte-li „doublethink“, dvojmyšlení.

Zde bych oponoval panu Šimečkovi - newspeakový výraz doublethink

není obtížně přeložitelný. Bylo zde pro tento způsob myšlení kradené slovo - schválně: proč myslíte, že se tak rádi oháněli „jednotou a bojem protikladů“, dialektikou? A ještě: v samizdatu „Kniha“, který si s obrovským rizikem hlavní hrdina čte, je údajně řešení, způsob, jak zničit Systém, což se ale nedozví, a nedozví se to ani čtenář. Pan Šimečka přemýšlí, proč pan Orwell řešení nenapsal a je-li vůbec jaké? Ale řešení v knize je. Spočívá právě ve včasné varování, že zachvátí-li systém celý svět, nezbyde všem nesouhlasícím (a mohlo by jich být klidně i 90%), než čekat, až se to sesype.

Závěr: tato kniha není vůbec popisem reálného socialismu, ani kritikou nějaké ideologie. Je vážným varováním, upozorněním na sníženou odolnost lidstva proti zničujícímu čistě infromatickému (!) organismu, který nemá jméno, protože má stovky jmen. Je i návodem k účinné prevenci: uvědomit si to.

Ale kniha neevokuje jen pesimismus, pro nás vlastně vůbec, naše společnost bude na dlouho imunní proti nákaze, pokud se doléčíme. Pozitivní dopad knihy „1984“ je ten, že umožňuje každému pochopení své minulosti, pochopení toho, že zdánlivě nahodilé donucování dostávat se denně do konfliktu se svým svědomím nebylo vedlejším produktem režimu, ale jeho hlavní funkcí ve vztahu k jedinci, podstatnou součástí vymývání mozků. Že šlo o systematické zbavování lidí sebedůvěry a sebeúcty prostřednictvím výroby pocitu viny, že to, co špatného či nedůstojného jsme dělali, nemělo příčinu v naší amoralitě nebo zbabělosti, nýbrž právě toto v nás mělo pocít amorality a zbabělosti vyvolat. Hodný pan George Orwell nám z minulosti poslal vstříc pravdu a ulehčení, jako by věděl, že právě to teď budeme nejvíce potřebovat

Jiří Novotný

RUSOVÉ V HRANICÍCH (Záhorská kronika 1928)

R. 1798 táhlo přes Hranice ruské vojsko do Itálie proti Napoleonovi. Měšťané měli vojáky rádi a z počátku je ochotně hostili. Když však valily se do města nové a nové proudy vojska a Rusové snědli všechny zásoby, začali hraničití sami hladovět a byli by se rádi zbavili nezvaných hostů. Ale dny i týdny ubíhaly a vojsko se nemělo k odchodu. Podlouбі, táhnoucí se kolem celého náměstí, bylo zastaveno dvěma řadami koní a domy i chalupy plné Rusů.

V tomto nemilém postavení umínil si několik odvážných občanů, že město Rusů zbaví. Za tmavé noci nasedali tiše do loděk na Bečvě a odjeli proti proudu až pod Švrčov a tam mezi lesy a skalami začali střílet. Ozvěna zmnožila a sesílila rachot pušek ve znamenitou kanonádu. A jak lodky pluly po proudu k městu, přibližovalo se hřmění střelby a zburcovalo celé město. Rusové ve zmatku vstávali a ve chvíli opouštěli Hranice, prchajíce k Novému Jíčinu. Mnohý nechal ve městě leccos cenného a jistý ruský kníže zanechal na cestě na Fifajdech celou bednu zlata. Když pak později jeden chalupník náhle zbohatl, skupoval pole a koně a vedl rozmařilý život, dovítřpili se sousedé, jak k bohatství přišel.

Teprve později, za pokojnějších časů, dověděli se měšťané o lsti odvážných sousedů, kteří svým plánem zbavili Hranice obtížných hostů.

(Škoda, že to hraničití nevěděli v r. 1968).

Pro srovnání a k zamyšlení

MORAVSKÉ „JARO“ ...

S probouzejícím se jarem se začínají probouzet snahy a sílit hlasy Moravských separatistů sdružených do folkpidistran po zemi Moravskoslezské. Zdá se, že se nemíní poučit na příkladu Slovenska, kam až podobný dualismus nakonec 1.1.1993 vedl.

mám nepříjemný pocit, že zveřejňované výsledky posledních statistických výzkumů k této problematice jsou zavádějící a separatistickým tendencím napomáhající. Jako například poslední statistický výzkum agentury ECOMA. Z „reprezentativního vzorku 972 dotázaných respondentů“ odpovědělo na otázku: „Cítíte se být Moravanem?“ kladně 64,6% obyvatel Moravy. Zdá se mi to jako poněkud přemrštěný výsledek vzhledem k tomu, že v r. 1991 při sčítání lidu se k moravské národnosti přihlásilo 1,3 mil. obyvatel a loňské volby byly debaklem moravsky laděných stran. Proto beru tento nejnovější výsledek statistického výzkumu s rezervou. Tím nechci říci, že jsem proti zveřejňování výsledků různých výzkumů. Musí to být však seriózní výzkum.

Výsledek výzkumu je podle mne závislý na šikovně položené otázce. Možná, že by respondenti v té které oblasti na otázku: „Cítíte se být Hanáky, Valachy, Moravskými Slováky (Ostraváky, Šumperáky, Vsetíňáky, ... Procházký, Nováky...)“ odpověděli také souhlasně. A dopad takových mistrně vyrobených statistik si lze snadno domyslet.

Účastnila jsem se 12.3.1993 spolu s téměř 300 občany města Hranic besedy s místopředsedou Poslanecké sněmovny Parlamentu Jiřím Vlachem a ministrem zahraničí Josefem Zieleniencem. Myslím, že by přítomní občané (různého věku, pohlaví, vzdělání) klidně splňovali označení „reprezentativní vzorek respondentů“. Jejich názory se však vůbec neshodovaly s výsledky prezentovanými v novinách. Naprosto jednoznačně se postavili proti separatistickým snahám lídrů folklorně laděných stran. Pro zemi Moravskoslezskou zvedli ruku 3 občané.

Peticemi a podpisy pod "Mlčící Moravskou" většinu jsme mnozí již dávno vyjádřili názory na tuto problematiku.

Bohužel menšina je hlasitější. Snahy o rozdělení ČR se mnohým jevily a jeví jako boj a koryta. To kdysi dávno poznamenal na adresu MSH-HSDM i sám předseda republikánů p. Sládek, který se však nyní snaží ze stejných koryt přizvít. Ostatně, není sám.

M. Mlčochová

REAKCE NA ČLÁNEK MORAVSKÉ „JARO“ ...

Zmíněný článek má za úkol dokázat, že jediný kdo mám v ČR pravdu je ODS. Otázku, jak rozdělit ČR na mocensko správní celky si láme hlavu mnoho politiků. Historické uspořádání Čechy a Morava tzn. zemské uspořádání, které přežilo staletí, se zdá přirozeným. Odmítáním moravského citění se bude jenom žít extremismus. Dualismem hrozící ODS známé odmítáním referenda rozdělovalo ČR proti vůli mlčící většiny, za což nese plnou odpovědnost. Co se týká mítinku ODS, na kterém se hlasovalo, bylo vlastně schůzí členů a příznivců ODS, ale žádný reprezentativní vzorek respondentů. Na mítinku jsou občané informováni o záměrech té které strany. Byl jsem na mítinku LB, napočítal jsem asi 100 příznivců, na ODS 260, na SPR-RSČ 2300 ale budiž, byl na náměstí.

Pokud jde o koryta, Dr. Sládek žádné nedostane, jenom prosazuje spolkové uspořádání, které máme v programu, který plníme na rozdíl jiných stran. Ale dost invektiv. Rozdělení zbytku ČSR je třeba dát prostor všem politickým subjektům a hlavně informovaným a nezmanipulovaným občanům (k čemuž může přispět i váš list) a případným referendem tentokrát předejdeme omylům. Doufám, že jsme se už poučili.

Josef Kočtář

jednatel SPR-RSČ Hranice

(Pro lepší porovnání otiskujeme opět článek paní Mlčochové, co pro nás znamená strana pana Sládka jsem mohli nejlépe poznat při vystoupení jejich členů před volbou presidenta) poznámka redakce

POZVÁNKA NA KONCERT

Kruh přátel hudby při Městské knihovně v Hranicích zve své příznivce na sedmý abonentní koncert letošní sezony. Seznámíte se s hudebním uměním souboru

PRAŽSKÉ TRIO

ve složení

Arnošt Střížek - klavír

Jiří Klika - housle

Jan Zvolánek - violoncello

Se souborem vystoupí hudební skladatelka IVANA LOUDOVÁ, jejíž skladba je zařazena v programu. Dále jsou na programu skladby L. van Beethovena a Ant. Dvořáka.

Koncert se koná v pondělí 19. dubna 1993, v sále Základní umělecké školy v 19.00 hod.

Program:

L. van Beethoven: Trio D dur, op. 70, č. 1 „Geistertrio“ (Allegro vivace e con brio Largo assai ed espressivo Preso)

Ivana Loudová: Trio in B (jednovětě)

Antonín Dvořák: Trio B dur, op. 21 (Allegro molto, Adagio molto e mesto, Allegretto scherzando, Allegro vivace).

Pražské trio:

patří k vynikajícím současným českým komorním souborům, které dosáhlo mimořádných úspěchů na světových koncertních podiích. Bylo založeno v roce 1970 na půdě Pražské akademie múzických umění ve třídě prof. Antonína Kohouta, člena světoznámého

Smetanova kvarteta.

Již na začátku své koncertní kariery zvítězilo na Interpretační soutěži komorních souborů v Kroměříži a významného úspěchu dosáhlo absolutním vítězstvím v Mezinárodní soutěži klavírních trií pořádané Mezinárodní federací Hudební mládeže v Bělehradě (1976) včetně dosažení všech tří zvláštních cen.

Repertoár souboru obsahuje všechna stěžejní díla světové i české literatury pro klavírní tria m.j. Haydna, Mozarta, Beethovena, Schuberta, Chopina, Smetany, Dvořáka, Lalo, Šostakoviče, Martinů, Suka, Nováka včetně současných českých skladatelů Klabise, Ebena, Flosmana, Kurze a dalších.

Kromě své bohaté domácí koncertní činnosti hostovalo Pražské trio v mnoha zemích Evropy, v Indii, Mexiku, Egyptě, na Kubě, na Dálném Východě, v Japonsku a USA.

Pražské trio spolupracuje s řadou domácích, ale především světových významných rozhlasových studií jako v Bruselu, Ženevě, Curychu, Bernu, Paříži, Hanoveru, Mnichově atd. Gramofonové snímky natáčí pro firmy Supraphon a Panton.

ZKOUŠKOVÉ OBDOBÍ

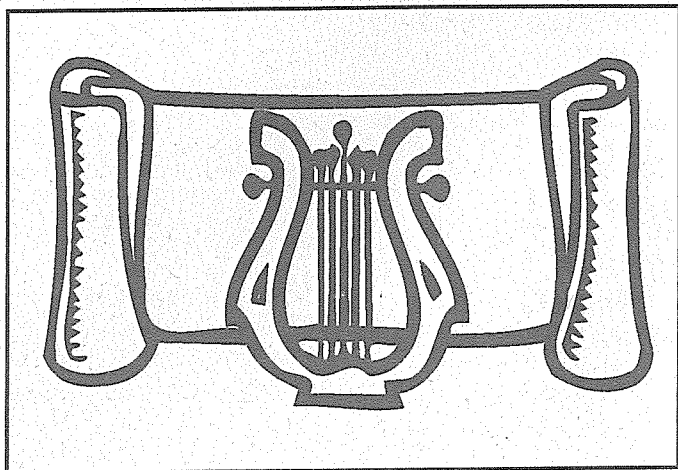
„By mne zajímalo, jak dlouho budu mít tu rýmu ještě?“, povzdychl si Goetz Götz a ironicky se zasmál. Ustrkl další hlt z květinkovaného hrníčku plného voňavého bylinkového čaje, teplo jím proplulo jako parník a hned mu bylo o něco lépe. Zbystřil sluch, aby zjistil, jestli je maminka ještě v kuchyni. Nezaslechl nic, co by tomu nasvědčovalo a tak se pomalu vysoukal zpod peřiny, vklouzl do svých papučí, všiml si, že kus podrážky chybí. „Zase to psisko!“ rozhořšil se, „zase to babiččino psisko!“

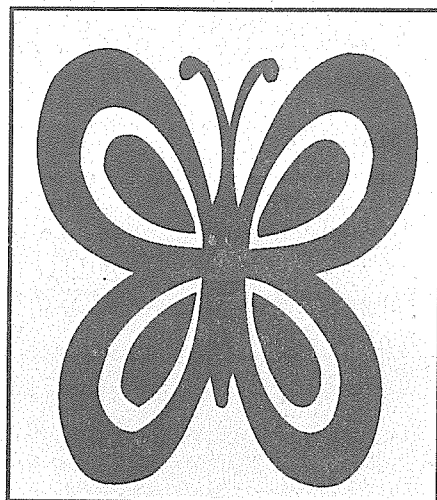
Babička Ema se po smrti svého manžela nastěhovala ke Götzům, nesnášenlivému otci se ji však po půl roce podařilo vystrnadit a tak našla poslední útočiště ve svém osamělém předměstském bytě. Byla opuštěná, nohy už jí nesloužily, do obchodu bylo i na kole daleko a večer před ní pokaždé rozprostíral takovou samotu, že to bylo až k nesnesení. Za peníze, které odcizila u Götzů toho dne, kdy jí oznámili, že musí odejít, si koupila psa. Byl to trpasličí pinč, jemuž dala jméno Barvin. Když potom za pět měsíců umřela, museli se o Barina postarat Götzovi. Neměli ho rádi.

Goetz si přes ramena přehodil teplý župan. „Všechno už mne dusí tady! Jsem bídák, je tady bída, matku nenávidím, po otcově Smrti jsem zdědil řetízek, po otci jeho papuče, nenávidím všechno, Barina i Stalina!“, křičel a nepřičetně si uhraboval vlasy. Spěšně naházel do kufru své poslední svrsky a nejcennější věci. „Snad to bude všechno! Tak!“ Vyběhl do chodby, vtrhl do koupelny, začal napouštět vanu a hořce plakal: „Co jen to se mnou udělali, na špičku nosu si nevidím. Vždyť jsem sám horší než oni, já takový ale nechci být! Chci pryč! Chci pryč!“ Vana se zvolna naplnila, svlékl svůj župan a hodil jej do vody. „Takhle budou mít za to, že jsem se utopil. Bude to tak pro ně lepší.“

Chopil se kufru a vyrazil ven. Nohy se mu bořily do únorového bláta a ruce těžkly pod vahou kufru, vzduch byl mrazivý a sváděl k návratu domů.

JURA





POZVÁNKA NA VÝSTAVU.

Měsíc co měsíc od prosince minulého roku připravuje majitel obchodu starožitnictví Ing. P. Matuška na Mostní ulici ve své minigalerii Ars výstavy obrazů.

Tentokrát to bude výstava hranického malíře Jaroslava ŠTĚPÁNA a národního umělce Antonína STRNADELA. Vystavená díla obou autorů mohou milovníci umění shlednout i zakoupit od čtvrtku 22. dubna. V tento den bude výstava zahájena ve 16.00 hod a potrvá opět jeden měsíc.

Zajímavý umělecký projekt, uskutečnit 12 výstav výtvarníků z moravského regionu společně s díly významných umělců se pomalu dostává do své poloviny.

Myslím si, že tato významná aktivita v Hranicích si zaslouží pozornosti jak z řad dospělých diváků, tak i hranických škol.

Ing. L. Pásek

NEMOCNICE S POLIKLINIKOU V HRANICÍCH DĚKUJE PROSTŘEDNICTVÍM PŘEHLEDU FIRMĚ CIDEM a.s. HRANICE ZA ZAKOUPENÍ POČÍTAČE PRO TRANSFUSNÍ STANICI.
MUDr. E. Solich,
ředitel nemocnice

ŽIVOTNÍ JUBILEA OBČANŮ V MĚSÍCI DUBNU 1993

75 let:

Ludmila Dvořáčková, třída 1. máje 1620, Hranice
Emilie Hibrantová, Nerudova 1721, Hranice
Miroslav Procházka, Hromůvka 1523, Hranice
Jiřina Gronostajská, Velká č. 137

80 let:

Amálie Opekarová, Jungmannova 1805, Hranice
Věra Špirutová, Jiřího z Poděbrad 1156, Hranice
Jaroslav Novák, Jungmannova 1805, Hranice
Anežka Navrátilová, Zámecká ul. 98, Hranice

85 let:

Oldřich Gogela, Hromůvka 1522, Hranice
ing. František Pliska, tř. 1. máje 1279, Hranice
Aloisie Hynčicová, Nádražní 122, Drahotuše
Vojtěch Bělocký, Masarykovo nám. 15, Hranice
Anna Petřeková, Nerudova 1721, Hranice

90 let:

Františka Cahlíková, Křížkovského 1142, Hranice

91 let:

Marie Müllerová, Jungmannova 1805, Hranice

Srdečně všem jubilantům blahopřeje Sbor pro občanské záležitosti.

UNARCLUB UVADÍ
PREMIÉRU BAREVNÉHO METRAŽNÍHO
FILMU

BAVISTA GAMBRIANA

CHYTRÝ PACIENT V RUKOU ŠILENEHO
LEKÁRE

(ČR. 1993. UNARFILM. 60 MIN.)

V HLAVNÍ ROLI JIRÍ NEZHYBA

REŽIE PĚTR MAREK

V BESEDĚ 30. DUBNA, 19 HODIN

Z BLOKU MĚSTSKÉ POLICIE

Dne 6.4.1993 krátce po 8.00 hodině řešila hlídka podnapilého třiašedesátiletého Z.O. z Mořic na Hané, který svým chováním obtěžoval cestující na nádraží ČSD.

Večer téhož dne pomáhali strážníci

obsluhujícímu personálu restaurace Quatro se dvěma muži, kteří nezaplatili útratu.

10.4.1993 okolo 10.00 hodiny zajistila hlídka na Masarykově náměstí silně podnapilého F.H. z Drahotuš, který svým chováním budil veřejné pohoršení.

V neděli 11.4.1993 se hlídka potý-

kala na Masarykově náměstí hned se dvěma případy.

Poprvé to byl, asi v poledne, spící muž na trávníku u kašny, a ve večerních hodinách to byly dva páry mladých lidí, kteří se chtěli patrně v městské kašně vykoupat.

Martin Lebduška
městská policie Hranice

MALÝ FINANČNÍ RECEPTÁŘ

3) **OBLIGAČNÍ INVESTIČNÍ FONDY** - cílem fondů je získat investorem maximální úrokový příjem, aniž by představoval větší investiční riziko. Jejich procenta návratnosti netvoří pouze úrok, ale i kapitálový zisk z obchodu s obligacemi.

4) **HYPOTÉKOVÉ INVESTIČNÍ FONDY** - cílem těchto fondů je získat investorem maximální úrokový příjem. Hypotékové úroky jsou alespoň o procento vyšší, než úroky z obligací.

5) **PENĚŽNÍ A SPOŘICÍ FONDY** - tyto fondy poskytují úrokový příjem prakticky bez jakéhokoliv investičního rizika. Peněžní fondy investují do lehce zpeněžitelných krátkodobých dlužních úpisů. Spořicí fondy, mají investice uloženy u finanční instituce a dostávají od této instituce velkoobchodní úrok.

6) **VYVÁŽENÉ INVESTIČNÍ FONDY** - sestávají z mixu výše uvedených finančních alternativ. Měněním poměru u jednotlivých typů investic v těchto fondech se jejich manažeři snaží maximalizovat růst a příjem při minimalizaci investičního rizika. Jedním z tohoto typu investičního fondu je fond Delta - invest a.s.

7) **NEMOVITOSTNÍ INVESTIČNÍ FONDY** - tyto fondy investují do přímý přinášejících komerčních nemovitostí. Výtěžek sestává jak z příjmů z jednotlivých nemovitostí, tak z kapitálových výnosů (nebo prodejků) při prodeji nemovitostí. Tyto fondy se od předešlých liší ve třech důležitých směrech.

a/ Nemovitostní fondy používají též půjčený kapitál. To znamená, že zatímco ostatní fondy nemohou zbankrotovat, tak nemovitostní mohou.

b/ Nemovitostní fondy jsou hodnoceny jiným způsobem než ostatní fondy. Jejich hodnota se nezakládá na skutečné tržní hodnotě, ale na úředním odhadu.

c/ Nemovitostní fondy jsou méně likvidní než ostatní. Zatímco výše uvedené fondy jsou hodnoceny denně nebo týdně, hodnota nemovitostních fondů je publikována pouze čtvrtletně. Investor může vybrat své investice pouze ve specifických dnech. Dále neexistuje způsob, jak spolehlivě vědět, zda odhad odpovídá skutečné ceně obdržené při faktickém prodeji nemovitosti.

Rýpar

Příště: Rozdíly ve výnosech při spoření a investování.

ČERNA POMLÁZKA

Na velikonoční prázdnině si mají dva malí kluci (9 a 10 let) na paměťku do křehatky.

Clonit si měli právo, vyšetřka, že kluci měli velkou radost. Babička i pokladova vejčka a jiné dobroty. Při cestě domů se na ně z jednoho domu vyhrnul starý kluk.

ve věku 3-12 let máme plati a vše jim zebrať dokonce i tatary. Kluci se loz práve poledne.

Clonit přišli vyšetřka a tiez vyšetřka.

Zaržejal na celé věci je, že se psi zedny dospely divok nezastat. Miel by isme si více všimel svého okoli a hlavně nebyť hostem k padobným brňastem.

S.P.

Klub JUDA

a účelové sebeobraný
Hranice pořádá dne 8.
května 1993 ve spor-
tovní hale SOU Sigma
VELKOU CENU žákov-
ských kategorií s mezi-
národní účastí.
Zahájení soutěže
v 10.⁰⁰ hod.

VÝSLEDKY XV. ROČNÍKU LESNÍHO BĚHU V OPATOVICÍCH

Dne 10.4.1993 proběhl XV. ročník Lesního běhu v Opatovicích. Závodilo se v běhu mimo dráhu v kategorii žákyně (1500m), žáci (1500 m), muži A, B, C (rozdělení podle věku dle pravidel atletiky pro rok 1993 - délka tratě 9400 m).

Výsledky na prvních čtyřech místech v jednotlivých kategoriích:

žákyně:

1. Táňa Chrobáková, TJ TATRAN Všechnovice
2. Zuzana Bělíková, TJ SOKOL Vigantice
3. Jana Masaříková, TJ SOKOL Opatovice
4. Gabriela Machancová, TJ SOKOL Opatovice

žáci:

1. Pavel Sedláček, TJ TATRAN Všechnovice
2. Petr Ejem, SKC Prostějov
3. Martin Masařík, TJ SOKOL Opatovice
4. Ondřej Machanec, TJ SOKOL Opatovice

muži „A“:

1. Alexander Neuwirth, MARATON - KLUB Ostrava
2. Milan Šiška, ŠK Holíč
3. Petr Buzinis, TJ SIGMA Hranice
4. Zbyněk Kedroň, MARATON - KLUB Kopřivnice

muži „B“:

1. Pavel Veselý, MARATON - KLUB Kopřivnice
2. Miroslav Přívětivý, MARATON - KLUB Kopřivnice
3. Česlav Pospíšil, Přerov

muži „C“:

1. František Zálešák, STAVA Havířov
2. ing. Miroslav Jelínek, Hranice

Pořadatelé děkují všem závodníkům za aktivní účast a těší se na XVI. ročník Lesního běhu, který se bude konat druhou sobotu měsíce dubna roku 1994.

ing. Miloslav Masařík
předseda TJ SOKOL
Opatovice

VÝSLEDKOVÝ SERVIS HRANICKÉ KOPANÉ

M u ž i

Moravskoslezská liga:

Spartak Jihlava - Sigma Hranice A
3:0

Hanácká fotbalová župa:

VTJ Hranice - Technoplast
Chropyně 4:0

1.A třída HFŽ, sk. B:

Sigma Hranice B - Náměšť na
Hané 4:2

D o r o s t

Moravskoslezská divize:

s t a r š í

VOKD Poruba - Sigma a 2:1

m l a d š í

VOKD Poruba - SIGMA A 5:0

1.A třída HFŽ, sk.B:

SIGMA B - Náměšť na Hané 0:0

Ž á c i

Župní přebor HFŽ:

s t a r š í:

Sigma A - RD Jeseník 4:1

m l a d š í:

Sigma A - Jeseník 13:0

1.A třída HFŽ:

st.: TJ Holice - Sigma B 2:2

ml.: TJ Holice - Sigma B 1:2

Okresní přebor ml. žáků:

Sigma C - Křenovice 5:0

V uplynulém fotbalovém víkendu nás svými výsledky potěšili hráči VTJ a Sigmy B v mužské kategorii. Svými vítězstvími na domácích hřiš-

tích si upevnili vedoucí pozice ve svých soutěžích. Nejen vítězstvími, ale i předvedenou hrou potěšily A týmy žáků, kteří na domácí půdě zdolaly ambiciózní celky z Jeseníku. Rovněž starší žáci A upevnili vedoucí pozici v Župním přeboru starších žáků a mají předpoklady vybojovat opět pro Hranice žákovskou ligu. A co ostatní výsledky? To ponechám „povolanějším“.

NOBE

HÁZENÁ

V sobotu 10.4. v 17.00 odehráli muži další utkání 1 NL. ve Zlíně. Naším házenkářům se opět nedařilo, v průběhu utkání v prvním poločase prohrávali v 15 min. 9:4 pak 12:8 a poločas skončil 16:13 pro Zlín. Ve druhém poločase svitla naděje na lepší výsledek, když v 11 min. Cement srovnal skóre na 17:17 ale následně několik zkažených nahrávek Cementářů a trháků Zlína upravilo skóre už v 16 min. na 21:17 a konečný výsledek 30:22. Branky pro Hranice Bartoň 9, Hlaváč 6.

V neděli 18:4. hrají ve sportovní hale Cementáři další utkání proti NÁCHODU začátek 10.30 hod.

Jev.

Ve druhém kole 1. NL házené se utkali hráči Cement Hranice 4. 4. ve sportovní hale. Soupeřem bylo družstvo KPS Brno. Domácím se v tomto utkání nedařilo a prohráli 21:24, poločas 8:12.

Branky za domácí: Frank 6, Zátoupek 5, Štípek, Bartoň a Hegar po 3.

V předzápase se utkali starší dorostenci Cement proti KPS Brno. Také v tomto utkání zvítězili hosté 17:20. Poločas skončil 9:11. Branky za Hranice Cubo 7, Bednařík 6, Janeček 3.

K dalšímu utkání zajíždí družstvo Cement Hranice do Zlína.

Jev.

**PŘEHLED TISKNEME NA
RECYKLOVANÉM PAPIŘE.**

FIREMNÍ TISKOVINY
S ÚDAJI, HLAVIČKOU A
LOGEM VAŠÍ FIRMY.
NA SAMOPROPISOVACÍM
PAPÍŘE, SLEPENÉ
V BLOCÍCH.
FIREMNÍ PAPÍRY NA LUXU-
SNÍM PAPIŘE ZE SNR.
POTISK OBÁLEK
S ÚDAJI VAŠÍ FIRMY.
TEL. FAX A ZAZNAMNÍK
2529

**NÁVRHY VÝZDOBY INTERIÉRŮ
KERAMIKA - DŘEVO
OD DROBNÝCH PLASTIK
PO MONUMENTÁLNÍ DÍLA
2529**

Sřediní lesnická škola v Hranicích
vyhlašuje výběrové řízení pro
obsazení funkce
**Ú Č E T N Í
Š K O L Y**
Nástup: 1.6.1993
Písemné nabídky zasílejte na
adresu školy nejpozději do
30.4.1993

Prodám Škoda

1203 PO GD
cena dohodou.
Adresa v redakci.

Nabízím

vedení účetnictví. Tel.: 2321

ZAHRÁDKÁŘI NEPŘEHLÉDNĚTE

Firma DAKR spol. s r.o.

si dovoluje oznámit, že v sobotu 1. května 1993 otevře
prodejnu zahrádkářských potřeb a svých výrobků v Teplické ul. č. 256 /u Letního
kina/

- Sekačky na vysokou trávu RZS 68 a jiná mechanizace
- Vari systém - pluhy, kultivátory, brány vyorávače brambor
- Drobné zahrádkářské potřeby, hadice, zavlažovače, násady, košíky, výrobky z plastů,
ruční nářadí atd.
- Servis a pozáruční opravy motorů JIKOV, bubnové sekačky BDR 700
- doprodej nevyužitých zásob za výhodné ceny

PROVOZNÍ DOBA:

Po, Čt 800 - 1130, 1230 - 1730

Út, St, Pá 800 - 1130, 1230 - 1730; Sobota - zavřeno

DAKR spol. s r.o., Teplická 256, 753 01 HRANICE, Tel.: 0642 / 41 80

SAMOLEPKY

OD 1x1 CM DO VELIKOSTI

FORMÁTU A1, papírové i PVC

PLAKÁTY

formát A 1

Potisk textilií

vše na sítotisku

GRAFICKÉ NÁVRHY

**VYPRACOVÁNÍ CELÉHO IMAGE FIRMY
S DODÁNÍM FIREMNÍ KNIHY**

tel.

0642 / 2529, 3401

068 / 216 2119

ZÁZNAM Z TISKOVÉ KONFERENCE OBLASTNÍHO SDRUŽENÍ OBČANSKÉ DEMOKRATICKÉ STRANY V PŘEROVĚ ZE DNE 9. DUBNA 1993

Přítomni: ing. Miloslav Příkryl, předseda OS ODS
Přerov
ing. Bohumil Procházka, předseda MS ODS Přerov
pan Slávek Žalud ml., člen zastupitelstva MÚ Přerov
(ODS)
pan Jirí Radil, člen OR ODS Přerov

**Téma: Tzv. moravskoslezská vláda a tzv.
ministr této vlády - ing. František Hala,
zástupce starosty města Přerova**

Procházka

Podstata není v tom, že máme každý jiný názor na státoprávní uspořádání České republiky. Ing. Hala má názory naprosto diametrálně odlišné, ale tato skutečnost není podstatou sporu. Podstatou je to, jakými způsoby nebo cestami chceme názory prosazovat. To je jediný důvod naší iniciativy v tisku ve věci pana Haly, protože dle našeho názoru jsou metody pana Haly protiústavní.

Žalud

Protiústavní kroky vidíme v tom, že Ústava ČR začíná preambulí: „Prostřednictvím svých svobodně zvolených zástupců přijímáme tuto Ústavu České republiky.“ V článku 100 se píše: „Vytvořit nebo zrušit vyšší územní samosprávný celek lze jen ústavním zákonem.“ Prohlášení tzv. Moravskoslezské vlády ze 16. 3., která byla vyhlášena jejím předsedou Václavem Koblihou, přisuzuje místo ministra ing. Františku Halovi, místostarostovi MÚ Přerov. Tento krok je kontraverzní a je v rozporu s Ústavou ČR. Rovněž považujeme za hrubé porušení § 29 zákona č. 410/92 o obcích, kde je citován slib člena obecního zastupitelstva. „Budu dbát vůle a zájmů lidu. Řídit se ústavními zákony ČSFR a České republiky a pracovat k tomu, aby byly uváděny v život.“ Ústavním zákonem č. 542/92 o zániku ČSFR byly vymezeny zákonodárné moci v České republice. V rámci legislativy je převod zákona týkajícího se slibu člena obecního zastupitelstva v pořádku. Pan místostarosta porušil slib člena obecního zastupitelstva. Nehodláme čekat na vyjádření orgánů činných v trestním řízení, celou záležitost chápeme jako porušení do míry, kdy ztrácí důvěru jeden z hlavních představitelů na přerovské radnici a považujeme za neúnosné, aby nadále zastupoval starostu města.

Procházka

Celý problém vidíme v otázce morálky. Obecně morální principy mají malou váhu obecně pojato v dnešní společnosti. Fakt, že člen zastupitelstva se podílí na ustavení nikým nezvoleného sněmu a vlády, považujeme za naprosto demoralizující. Oficiálně zvolený zástupce městských orgánů by měl morálku povýšit nad ostatní.

Radil

Považujeme za nutné řešit celou záležitost v rámci stávajícího zastupitelstva vzhledem ke zmíněným morálním důvodům. Jakmile se vyjádří orgány činné v trestním řízení, je nasnadě otázka mandátu místostarosty ing. Haly ve smyslu zákona o obecním zastupitelstvu.

Procházka

V tomto okamžiku je činnost zastupitelského sboru zbytečná ve smyslu postupu části členů zastupitelstva daných snahou odvolat ing. Halu. Jednání zastupitelstva ze dne 8.4.1993 nás utvrdilo ve skutečnosti, že když už bylo toto mimořádné zastupitelstvo svoláno díky iniciativě 16 poslanců a zastupitelstvo není schopno schválit tento bod do programu jednání, že to všechno svědčí o neúctě k sobě samým a neúctě k morálním hodnotám. Iniciativu 16 poslanců nedokázala podpořit potřebná většina a další jednání se zvrhlo ve frašku. Pan Hala se k interpelacím, což byl jediný bod, který byl schválen, vyjádří písemně v zákonné lhůtě 30 dnů.

Žalud

K tomu chci podotknout, že k projednání celé záležitosti jako bodu programu jednání chyběl jeden hlas, pro hlasovalo 20 ze 31 přítomných (počet členů obecního zastupitelstva je 40). Když už se alespoň formou interpelace dosáhlo projednávání záležitosti, tak na otázku: „Jste členem moravskoslezské vlády? Jste ministrem této vlády?“ si pan Hala vzal 30 denní lhůtu na písemnou odpověď. Tato skutečnost nás v našem postoji jenom utvrzuje.

Příkryl

ODS jednoznačně buduje demokratickou společnost, která funguje na základě právního státu. Rozhodli jsme se pro parlamentní demokracii. Naše stanovisko je jednoznačné v tom, že se jedná o protiústavní krok ze strany ing. Haly. Navíc, jestliže se ing. Hala prohlašuje za poslance vyššího zákonodárného sboru a funkcionáře výkonné moci, tzn. moravskoslezské vlády, jedná se o střet zájmů ve smyslu zákona. Poslanec vyššího zákonodárného sboru nemůže být současně členem obecního zastupitelstva.

Celá záležitost je rovněž varováním pro občany Přerova vzhledem k blížícím se komunálním volbám. Z tohoto důvodu ODS apeluje na voliče v příštích komunálních volbách, aby správně zvážili, komu dají svůj hlas na další čtyři roky.

V příštím čísle přineseme článek o problematice etikety našich vladních a stranických funkcionářů.

redakce

Přehledu

**KINO „SVĚT“ HRANICE
UVÁDÍ:**



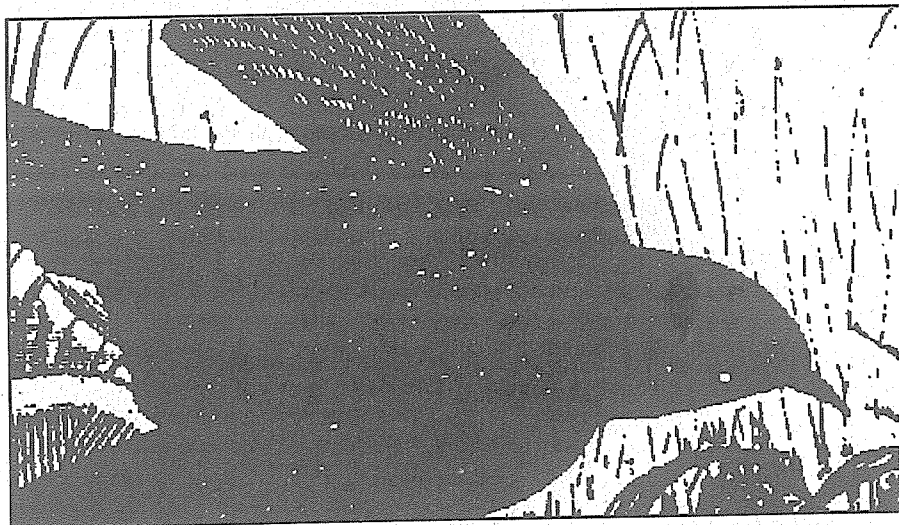
Od 16. - 19. (pá-po) dubna
PŘEPADENÍ V PACIFIKU
Americký film, česká verze. STE-
VEN SEGAL v hlavní roli, bojuje
proti teroristům na bitevní lodi.

Od 20. - 22. (út - čt) dubna
1492 DOBYTÍ RÁJE
Jak byla objevena Amerika,
GERARD DEPARDIEU v hlavní roli
jako slavný mořeplavec Kryštof
Kolumbus.
mládeži přístupno.

V neděli 18. dubna ve 14.30 pro
mládež
LUCKY LUKE
S šerifskou hvězdou na prsou a s
prstem na spoušti, TERENCE HILL
v hlavní roli italského filmu.

Zaslechli jsme (tentokrát v
čekámě).
„Tak co paní, jak Vám
sedí protézy?“ „Moc ne,
paní doktorko. Když
zakašlu, vypadávají mi.
Naposled málem do
polévky.“ „Tak to dejte
pozor, ať se Vám protéza
nerozbije!“
(pozn. redakce - zřejmě by se
protéza nedala použít u paci-
enta, kterému by snad „sedě-
la“).

Dnes změním téma soutěže a
několik následujících týdnů budete
hádat zvíře, jehož část bude vždy
na obrázku zvětšena, pro zařazení
do soutěže nám napište vždy ne
jenom název zvířete, ale co všech-
no o zvířeti víte. Nejlepší odpovědi
budeme publikovat.
Kdo je to na dnešním obrázku???

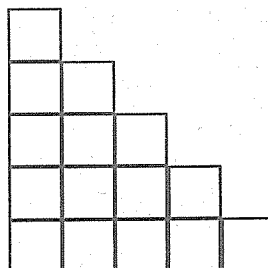


ŘEŠENÍ:
1) UZEL, KONÍK, KOUZELNÍK
2) SKOKRA, RÁKOSI
3) KALENDÁŘ, PELIKAN, LOUSKÁČEK



VESELÝ KOUTEK PŘEHLEDU

1) Rozšiřovačka:



spojka

ukazov. zájmeno

číslovka

část obličeje

jméno

2) Vsuvka:

Míru námořní vložte
do oře malého

název zvíře čaroděje skvělého.

3) Záhadné názvy (nebo jména z cizí planety)?

KENEF AKŠIL NAKOLK
KETRK AKŠYM NACORK

4) Přesmyčky:

ŘÁDEK LAN
I NAKLEP ! (Á=Á)
ČEKAL KOSU (A=Á)

5) Zvratka:

I. II. III. v zimě bývá milým našim hostem
III. II. I. na rybníce roste za dřevěným mostem.

Podepsané články nemusí vyjadřovat názory redakce.
Týdeník PŘEHLED - reg. zn. Sm 101, adresa redakce: Hranice, Školní nám. 1, tel.:2529
PŘEHLED IV. ročník č.14 připravili:Ilona Bartošová, Oli V. Helcl, Bohumil Honzík, Jiří Krumník,
Jiří J.K.Nebeský a Bedřich Novák.
Sazba, tisk a inzeráty upravilo **STUDIO 2H** - Hranice.
PŘEHLED pravidelně skládají - Marek Lesák, Lukáš Dohnal, Marek Dvořáček, Blanka Kolková aj.