

PREHLED

ČÍSLO 8

VYŠLO 3.3.'90

ČTĚTE!

ČTĚME, ČTĚTE, ČTOU

Hledáte-li místo v ranním vlaku a nahlížíte do oken osvětleného vagonu, za každým z nich trčí bílé listy novin v rukou čtoucích cestujících. Dlouhé fronty u prodejen tisku se pohybují překvapující rychlostí díky zručným a, jak se zdá, spokojeným prodávákům. Hled po informacích trvá a je uspokojován. Denního tisku je dostatek. Zůstává však otevřena otázka, zda už je denní tisk v dostatečné míře odrazem veřejného mínění a zda v dostatečné míře veřejné mínění vytváří. Stále ještě nacházíme v různých novinách, i když pod různými titulky, stejné zprávy ČTK. Nacházíme je na většinou potříslených plochách. Titulky jsou rozličné, ale chtějí spíše přitáhnout pozornost čtenáře, než vyjádřit názor listu, názor skupiny či strany, která jej vydává. Vlastní reportáže jsou věnovány aktuálním bolestem nebo zajímavostem. Jen málo článků přináší zamyšlení, stanoviska, úvahy s hodnocením událostí v širším kontextu. Zdá se, že prudký tok informací je z denního tisku vytlačuje. Čtenář nemá dost možností názory listů konfrontovat a utvářet si tak vlastní mínění. Je nezbytné doplňovat četbu denního tisku četbou týdeníků s politickým zaměřením, těch však je dosud málo a čtenáři nejsou o nich dostatečně informováni.

Volby se nezapřítelně blíží. Mohou být skutečně svobodné jen tehdy, bude-li skutečně svobodné veřejné mínění, znalé skupinových zájmů a cílů, vědomé si problémů i perspektiv celospolečenského života, nepodléhající okamžitým vzruchům a nesvázané temnými proudy lám.

Chceme napomoci našim čtenářům v orientaci a uveřejňovat občas - jak jsme to učinili v předminulém čísle u Studentských listů - upozornění na nové či o několik týdnů starší týdeníky i jiná periodika a jejich zaměření. Neděláme tím těmto listům reklamu ani nedoporučujeme jejich názory. Chceme jen pomoci čtenářům, aby se s listy a jejich názory seznámili a vytvořili si své vlastní mínění.

uvnitř
číslo:

- HRADÍLEK
- PŘEJMENOVÁNÍ
NAMĚSTÍ
- SPUSA
- ČISTÁ VODA
- POSLANCI
- CHARTA 77

OF PÁTRÁ

Žádáme občany Hranic a Teplic nad Bečvou, místní části Zbrašov, aby pomohli hranickému OF při pátrání po záhadně zmizelé bustě T.G.Masaryka, která byla zcizena neznámými pachateli v roce 1974.

Informace sdělte OF v Hranicích.

Adresa: OF Hranice

Masarykově nám.121
753 01 Hranice

T. G. M. Masaryk je sice spojením politika a myslitele zjev velmi originální a jako zakladatel (či ve vlastním pojetí "obnovitel") státu v celé světové historii jedinečný případ. Filozofové stát většinou budovali ideálně, vytvořit jej skutečnou politickou akcí - to v celých dějinách bylo dáno jen jednomu mysliteli - a to právě Masarykovi.

Jan Patočka: Dvě studie o Masarykovi. Toronto, '68 Publishers 1977, str. 40

T.
G.
M.

POČÍTÁME S VÁMI!

Začneme po pořádku. V neděli 19. listopadu 1989 večer se v pražském činoherním klubu sešli občané, pobouření brutálním zásahem proti studentům na Národní třídě. Svůj protest vyjádřili v Provolání, které podepsali Václav Havel, Petr Čepek, Milan Kňažko, Saša Vondra, prof. dr. V. Šilhán a další známé osobnosti i prostí dělníci. Tito občané se nazvali občanským fórem.

V Hranicích bylo OF založeno 22. listopadu a má za sebou kus tvrdé a závažné práce. Bohužel, do dnešních dnů je jeho existence v Hranicích velmi složitá. Většina občanů našeho města projevuje své "vlastenectví" u televize, v hospodách nebo nošením plátek a trikolor. To ovšem k rychlému zavedení demokratických změn v našem městě nepovede.

Zopakujme si ve stručném sledu základní programové cíle OF, které byly ustanoveny v Praze 26. listopadu 1989.

1. Právo: Československo právní, demokratický stát - nová ústava - nové ústavní zřízení - nezávislé soudnictví - náprava politicky motivovaných křivd
2. Politický systém: skutečná účast všech občanů na řízení věci veřejných - zrušení monopolu KSČ - rovnoprávná federace
3. Zahraniční politika: preferování evropské integrace - plné zachování státní samostatnosti
4. Národní hospodářství: rozvinutý trh nedeformovaný byrokratickými zásahy - plnoprávné různé typy vlastnictví - efektivní státní makroekonomická regulace
5. Sociální spravedlnost: všem stejné podmínky a šance - pomoc lidem ve stáří, v nemoci a v těžkých životních situacích - principy solidarity, odpovědnosti a lásky k bližnímu
6. Životní prostředí: harmonie člověka a jeho životního prostředí - čisté vody, ovzduší a nezávadné potraviny - snížení spotřeby energie a surovin

Tyto základní programové cíle nemohou a nesmí být pouze věcí vlády, umělců nebo vědců. Měly by se stát cílem jednání každého slušného člověka, tedy i každého občana našeho města. A kdo a tímto programem souhlasí, je mezi námi na OF víc než vítán.

Okolo koordináčního centra OF v Hranicích je shromažďovat podněty spoluobčanů a demokraticky stanovit pořadí těchto námětů, které pak mluvčí OF budou prosazovat vůči státním orgánům. Proto pracuje v Hranicích OF, proto vydává týdeník Přehled.

Všichni si musíme uvědomit, že nyní jde o závažné věci, které se dotýkají každého z nás. Proto se obracíme na všechny spoluobčany, kteří mají o své město opravdový zájem. Přicházejte na OF

v pondělí - pátek od 16,00 do 20,00 hodin.

Potřebujeme:

- odborníky na životní prostředí
- češtináře a dopisovatele pro týdeník Přehled
- občany, kteří se chtějí zabývat problematikou našeho města
- představitele občanských výborů pro lepší koordinaci akcí na území města
- právníky pro právní poradnu
- ochotné občany pro službu u telefonu, přijímání návštěv na OF a podávání informací

Mnozí z vás mají určitě spoustu dobrých nápadů a cenných zkušeností. Do jaké míry a jak rychle se nám podaří realizovat změny v našem městě, záleží především na vás.

Závěrem se omlouváme všem občanům, kteří nabídli svoji pomoc už v prvních dnech vzniku OF v našem městě, ale jejich ochoty jsme dosud nevyužili. Stalo se to tím, že první dva měsíce často převládala v přeplněných dvou místnostech OF chaos, protože bylo nutné zajišťovat spoustu věcí v neuvěřitelně krátkém čase. Ale nezapomněli jsme na vás a počítáme s vámi!

OF

Veliké zlo je, že žijeme v myšlence, co řekne o mně soused. Ale o to běží, mít svůj úsudek, svou individualitu. Odhodlejme se být svými! Nežijme na cizí účet, na cizí svědomí.

Mravnost je založena na citu. Ale není každý cit pravý, pěkný, a protože mravnost na citu je založena, neodporuje proto rozumu. Hledejme vzdělání; právě proto, že cit je slepý, musíme citu svítit rozumem. Vzdělání hledejme praktické, ale také všeobecné a filosofické. Dnes zejména je také třeba vzdělání historického, politického. Mravnost dnes znamená do veliké míry mravnost politickou. Nedělejme rozdíl mezi politikou a mravností.

Chceme-li vzdělání, buďme pozorní, učme se myslet, ale nebuďme všeteční. Být moudrý, o to běží. Mnohovědnost nás nespasí.

Pokud je to možno, všechny své síly musíme pěstovat souladně. Nejen ducha, nýbrž i tělo. Pokud možno vzdělání harmonické.

Musíme věřit v pokrok, že se život jednotlivce a celku lepší a že bude pořád lépe. Kdo věří v pokrok, nebude netrpělivý. Pokračovat znamená špatné překonávat. Špatné překonávat dobrým - to není tak těžké, ale těžko je, překonávat dobré lepším.

T. G. Masaryk : Ideály humanitní.

Praha, Čin 1945, str. 64

MÍSTOPIŠ

MASARYKOVO NÁMĚSTÍ V HRANICÍCH

Dne 27. února proběhlo na MěstNV v Hranicích jednání komise pro přejmenování ulic našeho města. Programem jednání bylo přejmenování náměstí Klementa Gottwalda. Byly zváženy dva návrhy. Návrh ČSPB, OP a ČSS zněl pro Masarykovo náměstí. Druhou variantou byl návrh některých občanů, kteří se písemně vyjádřili na adresu hranického OP. Navrhovali Žerotínovo náměstí.

Komise navrhla podpořit iniciativu ČSPB, OP a ČSS s tímto odůvodněním: Jedná se o nejvhodnější a nejdůstojnější místo pro takové přejmenování. Navíc dle přípisu ONV Přerov lze provést změnu názvu ulice či náměstí podle T.G. Masaryka a M.R. Štefánika i bez předchozího souhlasu MVAŽP ČSR.

Komise nedoporučila návrh na přejmenování náměstí na Žerotínovo. Zjistila, že neexistuje žádná historická návaznost a závažnější důvody v souvislosti se šlechtickým rodem Žerotínů. Do vývoje města sice zasáhl v letech 1581 - 1584 Jan mladší z Žerotína, ale nezanechal po sobě takový odkaz jako např. Pernštejnové či Václav Mol z Modřelic.

Plenární zasedání MěstNV schválilo návrh přejmenování náměstí na Masarykovo dne 28.2.1990.

-NB-

ŽIDOVSKÝ HRBITOV (pokračování z č. 7)

Na stránkách předchozích čísel se mohla hranická veřejnost seznámit s údaji, které poskytli pracovníci odboru kultury MěstNV v Hranicích k současnému stavu židovského hřbitova, i s tím, co tomuto stavu předcházelo. Práce na židovském hřbitovu byly přerušeny v listopadu 1989. V březnu 1990 se však stále nic neděje. Občané našeho města procházejí kolem židovského hřbitova a stále se pozastavují nad jeho neutěšeným vzhledem. Odpovědní pracovníci odboru kultury mlčí, zaměstnanci Ekotesu Hranice - garanta úpravy celé plochy - rovněž. Snad jediní, kdo projevují stálý zájem o nápravu celé situace, jsou pracovníci Státní památkové péče v Olomouci. V úterý, 6.3.1990, se bude tedy znovu jednat o další osudu této jistě v mnohém unikátní památky. Pokud se některým čtenářům bude zdát zájem o nápravu ve věci židovského hřbitova neúměrný, dodáváme jen tolik, že se nejedná jen o přístup odpovědných pracovníků kultury, ale o kulturnost našeho města vůbec. O dalších osudech této diskutované otázky budeme čtenáře opět informovat.

Radovan Langer

HLEDÁ SE ZÁSTUPCE LIDU aneb JAK DÁL, PANE POSLANČE ?

V týdeníku č. 6 OF Hranice ze dne 17. února 1990 jsem si dovoлил uveřejnit inzerát, týkající se osoby poslance FS za volební obvod Hranice, pana Ing. Zamazala (KSČ). Vzhledem k tomu, že od té doby nedošlo k žádné podstatné změně (přes posledních zpráv se pan poslanec objevuje na pracovišti, doma a mezitím i v budově FS), rozhodl jsem se v tomto článku veřejnosti předložit několik svých osobních názorů a dojmů :

1. Pan poslanec se od 17. 11. 1989 před hranickou veřejností neobjevil (přestože bouřlivá doba to vyžadovala). Před tímto datem jeho aktivita na veřejnosti byla a je též velice diskutabilní. To je fakt.
2. Poslanec (zvláště vyššího sboru) by měl chodit za voliči, a ne voliči za poslancem (tj. on by měl vyhledávat kontakt s občany). To se nestalo a neděje ani teď.
3. OF pořádá v kárné Svět diskusní fóra, jichž se může zúčastnit kdokoliv. Domnívám se, že ohlašené vystoupení pana poslance na některém fóru by způsobilo přeplnění sálu občany města. Pan poslanec však dosud nevystoupil. Argument, že o diskusních fórech neví, eventuálně nemá čas, neobstojí, neboť za a) poslanec FS by měl vědět, co se v jeho volebním obvodu děje, a za b) našel-li si čas pan fanto (taktéž poslanec FS, ale za Bruntál), mohl a může si najít čas i pan Zamazal.

TO JSOU TAKÉ FAKTA

4. Většina občanů města a okolí nevěděla, kdo je vlastně ve FS zastupuje. Čá je to problém? Můj určitě ne. Naopak při setkáních s občany jsem jim tuto skutečnost oznámil, což většině přítomných vždy překvapilo, neboť občané si pana Zamazala intenzivně pletli a pletou s panem fantou, též poslancem FS. Proto se ptám, jak poslanec FS za volební obvod Hranice pana Ing. Zamazala přimět k tomu, aby před veřejnost města Hranic předstoupil? Jak zjistit, jaké jsou jeho poslanceké plány do budoucna? Jak zjistit jeho názory na současné dění ve společnosti? Jak mu tlumočit to, co občany města (tj. jeho voliče) zajímá a co by chtěli vědět? A td., atd. Máme mu zavolat, či jej máme osobně navštívit? Pokud nemá zájem, a okolnosti tomu nasvědčují, že ne, pak před námi vyvstává otázka, zda pan Ing. Zamazal má vůbec morální kredit a právo hranickou veřejnost ve FS zastupovat. To však musí zvážit on, eventuálně politická strana, k níž náleží.

LBf/fk

4 OF SVŮJ ÚKOL PLNIL A PLNÍ 4

Fika v druhé části rozhovoru pro náš časopis T. Hradílek.

Účastníci jste se zakládání občanského fóra? Myslíte si, že OF plní účel, pro který bylo založeno?

Svým způsobem jsem měl štěstí, že většina z historických událostí loňského roku se odehrála o víkendech. Jak víte, byl jsem tady zaměstnán a do Prahy jsem kromě mimořádných událostí jezdiva vždycky na sobotu a neděli. A vzhledem k tomu, že 17. listopad byl v pátek večer, tak všechno to rozhodující, co následovalo po něm, se uskutečnilo ve dnech 18. a 19. listopadu. Proto mohu říci, že jsem byl u vzniku této myšlenky a u toho, jak OF bylo založeno.

V neděli 19. dopoledne jsme měli spolu s mluvčími CHARTY krátkou schůzku na které jsme se dohodli, jak budeme reagovat v souvislosti s oznámenou smrtí Martina Šmída - tehdy šlo o velmi aktuální záležitost. Na této schůzce jsme se dohodli, že se u Dany Němcové uskuteční ve čtyři hodiny odpoledne tisková konference. Bylo dohodnuto, že tam přijde Petr Uhl a další z zahraničních novinářů se sdělí veškeré podrobnosti, co se vědělo o předpokládané smrti Martina Šmída. Dnes už se ví, že to byla zřejmě provokace, ale tehdy to byla věc neomítně závažná. Já jsem se po té dopolední schůzce rozjel za Rudolfem Battkem, u kterého jsem měl nějaké jednání v souvislosti s hnutím za občanskou svobodu. A právě tam mě zastihla informace, že se okamžitě, kdo může, má dostavit k Václavu Havlovi.

Kolem poledne jsme se tam sešli a přímo v bytě Václava Havla se zrodila myšlenka vytvořit širokou platformu svobodomyšlných lidí zvanou Občanské fórum. Došlo k jakýmsi dohodám v tom směru, že jsme si jasně stanovili, co bude v té platformě řečeno, a zároveň jsme se domluvili na tom, jaké kroky budou dál podniknuty, aby tato občanská iniciativa byla ustavena.

Hovořilo se o tom, že se večer uskuteční setkání všech těchto lidí z oficiálních i neoficiálních sfér v Činoherním klubu. Čas byl stanoven na osm hodin. Vše bylo tedy dohodnuto s tím, že mě ještě čekala tisková konference u Dany Němcové.

Stal se nám malér, který jsme víceméně předpokládali. StB na základě odposlechu zjistila, že ta tiskovka tam bude, a před čtvrtou hodinou obklíčila dům Dany Němcové. Vypadalo to dosti špatně, domnívali jsme se, že nás "vyberou" a zároveň jsme věděli, že je důležité být v osm v Činoherním klubu. Tak z bytu odešli dva nebo tři lidé, kteří měli vyzkoušet, zda StB to jenom hlídá, nebo zda budou "sbírat". Ti lidé prošli bez problémů a my jsme usoudili, že mají zájem pouze na tom, aby se tiskovka nekonala, tak jsme si řekli - "zkusíme to dál". Vyrazil jsem tedy já s Miroslavem Kvašňákem, což je shodou okolností syn toho známého fotbalisty, ale nás už sebrali.

Odvezli nás na Vinohradskou, tedy na oddělení VB ve Vinohradské, a tam nás chtěli vylochat. Ale ten výsledek byl vyloženě formální, protože i ti lidé, co nás měli v práci, si byli vědomi toho, že dny a hodiny režimu jsou sečteny. Tak jsme málem s Mirkem Kvašňákem zmeškali oficiální vyhlášení vzniku Občanského fóra, ale v tomto směru jsme zase měli štěstí, protože před devátou hodinou jsme byli propuštěni, takže jsme oba stačili ještě doběhnout do Činoherního klubu a tam jsme se plně zúčastnili všech jednání, jež ukončila asi o půl jedenácté právě vydáním toho prvního prohlášení o vzniku OF a jeho bezprostředních požadavcích.

Co se týká odpovědi na druhou část otázky, zdali si myslím, že OF plní účely, pro které bylo založeno, pak odpovídám, že rozhodně ano. I když si myslím, že OF se dostalo do situace, kdy - pokud bych to srovnal s vodou: když prorhla hráz, tak tekla úzkým a hlubokým korytem s obrovskou energií. V současné době je to téměř bezbřehá hladina, která pokrývá prostor celé společnosti. Protože nové přílivy zatím nejsou, spíše dochází k jakýmsi projevům únavy. Energie OF už není tak razantní. Nicméně svůj úkol OF plnilo a plní. To znamená, že zajišťuje, aby padaly pilíře totality a aby v tomto státě byla svoboda, a dělá všechno pro to, aby přivedlo společnost k volhám, ve kterých je OF odhodláno zaznamenat s ostatními demokratickými stranami tak výrazný volební úspěch, aby se demokratické zřízení stalo nezvratným, aby vznikla silná vláda, která zajistí přechod společnosti od úpadku ke všeobecné prosperitě.

CHARTA 77

- Dokončení v příštím čísle -
otázky kladl Pavel Lukeš

KOMENTÁŘE A ÚVAHY

REDAKČNÍ ČTVRTEK

15.00 hod. Schody jako do nebe, trénink pro mladé i starší. Vydýchání nad tříděním pošty dohře Občanskému fóru pro Přehled. Stále se opakující téma: znečištěné životní prostředí. Asi nás to všechny skutečně páli. Vypůjčené dva psací stroje čekají na obětavé písáčky, které sem dorazí přinejmenším ze zaměstnání po 16. hod. Redakce, jako obvykle v tuto dobu v počtu maximálně 3-4 členů, v místnosti plné tiskařských strojů, si vzájemně hodnotí své články, luští rukopisy dopisovatelů, vytváří rámcovou podobu sobotního čísla a zajišťuje první hotové texty pro přepis na stroji.

16.00 hod. Začíná se ozývat klapot psacích strojů. Dvě písáčky u jednoho malého stolu ve špatně osvětlené a přetopené místnosti 3x2 m se snaží nevymítat, že se za jejich zády až do večerních hodin neustále (a občas i vzrušeně) vyřizují všechny záležitosti návštěvníků OP i všechny telefonáty. (Ještě že i v hranicích vyžadované ticho.) Pěkně se soustředit je nutné, překlepy znamenají práci navíc.

17.00 hod. Redakční rada je doplněna o další členy. Někteří občas spěchají na výjezd, jiní domů. Kromě přípravy textů je nutné vyslechnout i dopisovatele, kteří mají ke svým příspěvkům i dlouhé komentáře. Chápeme, že si potřebují popovídat, ale nás tlačí čas a v jediné místnosti tím rušíme ostatní v práci. Tlačí nás i svědomí, že jsme několikrát odmítli nabídnutou pomoc schopných lidí, od nichž jsme očekávali příspěvky, ale které jsme neměli odvahu zaměstnat třeba diktováním do strojů nebo opravováním překlepů.

18.00 hod. Kontrola prvních přepsaných textů. Práce se dostává do tempa, různé správy a oznámení sepisujeme podle požadavků přicházejících. Myslím na výzvu redakce, že uzávěrka časopisu je do úterka a překonáváme pocit pracovníků frontového časopisu.

20.00 hod. Přicházejí čerstvé redakční síly. Pomáhají psát na stroji, odstraňují překlepy, přinášejí další příspěvky.

21.00 hod. Ti nejpoctivější korektoři bádají nad chybnou formulací nebo překlepy, které v přípravné fázi unikly naší pozornosti, a dožadují se přepisu. My lehkomyslní nad tím máváme rukou. V sobotu nás tyto nedostatky v Přehledu mrzí všechny stejně.

V závěru třídíme už pro tisk přepsané příspěvky do pravidelných rubrik a přemýšlíme o náplni dalšího Přehledu. Práce na prvních číslech končívala po 24. hod. Učíme se. Už končíváme před půlnocí.

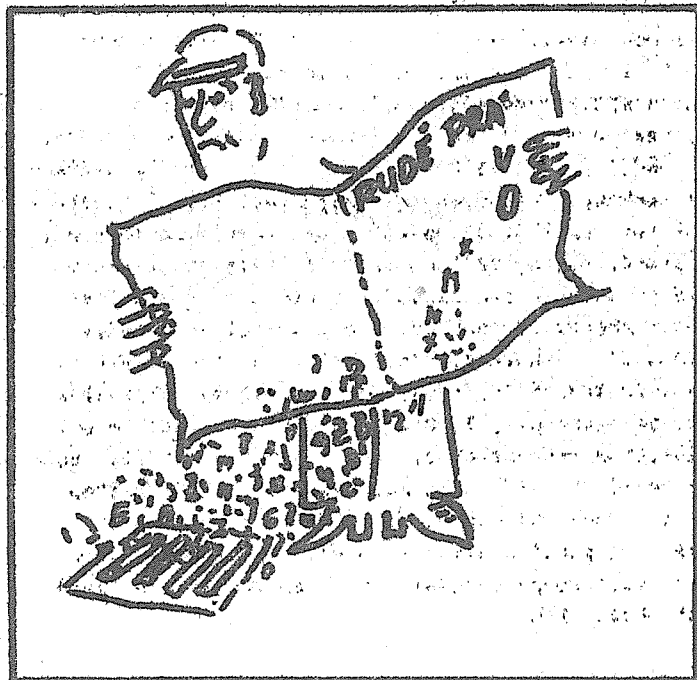
Marie Hudcová

CHARTA, NĚKOLIK VĚT; OF ATD.

Každý den můžeme s údivem číst další "nehoráznosti", které se pravidelně, každý den objevují na stránkách RP. Změnil se sice kabát, RP je nejmenší deník a to je jediná změna. Současné komentáře redaktorů RP nemají daleko ke štvavé kampani z doby nedávné, např. proti signatářům "Několika vět", kdy na stránkách RP špinili redaktori jména významných herců, hudebníků i dělníků. Všichni skončili v RP jako nepřátelé našeho národa. Doba se změnila a změnil se OBJEKT útoků. Hlavním nepřítelem našeho lidu a komunistů na stránkách RP se stalo OF.

Osobně nemám nic proti kritice OF. Tato kritika se objevuje v denících a časopisech, které však s OF sympatizují. Tak je to správné. Jedině tato vzájemná kontrola nám pomůže bez bratrštickování hledat cestu k naší opět rodící se demokracii. Tato kritika je konkrétní, na úrovni a především konstruktivní. Jenomže páni redaktori RP pokračují ve své linii z dob minulých. Ale potom mi uniká význam jejich prohlášení o obrodě strany. A nebo je možné, že opravdu nevědí, co se vlastně dělo u nás od roku 1948 a co se to vlastně děje u nás v tyto dny. V obou případech to znamená, že nepochopili to, oč v současné době lidem tohoto státu jde. Proto se i já připojuji k výzvě. Pomáhejme komunistům pochopit význam demokracie. Oni tu pomoc opravdu potřebují a mnozí si ji také zaslouží. Nenechávejme je v temnotách minulosti, jako to dělají redaktori Rudého práva.

- OLI -



KOMENTÁŘE A ÚVAHY

6

6

SROVNÁNÍ

V č. 6 hranického Přehledu pozorný čtenář mohl zjistit zásadní rozdíl mezi obsahem úvodníku a článkem na poslední straně, přetištěným se svolením redakce Studentakých listů (SL). Proč se to stalo? K tomu nás vedlo mnoho důvodů; na některé vám nyní nabízíme odpověď. Ale především je na vás čtenářích, abyste si tento rozpor vysvětlili po svém. Na základě čeho? Jednak obsahu předcházejících čísel Přehledu, převratných demokratických změn, které kolem nás probíhají, a především na základě vašeho vlastního rozumu.

Je doba, kdy musí každý sám zodpovídat za svoji osobu, své názory. Člověk si musí uvědomit, že vstupem do strany nebo spolku není jenom členem, ale především osobou, která nese za sebe a také za chování své strany či spolku zodpovědnost. Všichni víme, že byla jiná doba, doba temna a jenom plásminky chertistů svítily často z vězeňských cel na cestu ke dnešku. Kolik z nás se podepsalo pod jejich uvěznění? Kolik z nás vědělo něco o jejich činnosti? Vlastně jen pár jedinců a ostatní zvedli ruku. Zvedli svou ruku na podporu jejich uvěznění. Důvod - "nás se to netýká, nás do toho netahejte, ať si dělají, co chtějí, a že je nakonec zavřou, to je jejich věc". A najednou je málem milujeme díky osobnosti pana prezidenta. Najednou víme, že poukazovali na věci špatné pro dobrou celého národa. Proč to znovu připomínáme? Protože my všichni se musíme zasadit o to, aby se tato situace neopakovala.

Členové KSČ všechno svádí na vedení KSČ, vedení KSČ naopak na členkou základnu. Nikdo o ničem nevěděl a vlastně ani vědět nechtěl. Tak můžeme pokračovat hodně dlouho. Co je podstatou věci? Člen KSČ, který zůstává členem KSČ, například pouze na základě věty "nebudu dělat to, co je dnes v módě", je stejně bez páteře jako ti, co "převlékají kabáty". V současnosti nejde o členství ve straně nebo spolku, ale o osobní postoje každého z nás. Členové KSČ by měli pochopit situaci, že opravdu jde především o kvalitu, a věříme, že i naši čtenáři chápou, že redakci Přehledu nejde v žádném případě o likvidaci členů KSČ. Nechceme stavět na pranýř jednotlivé členy KSČ, ale všichni společně musíme pochopit, že totálně neschopní lidé nemohou zůstat na vedoucích místech. Hlavní vůdci doby temna křičí "my jsme nic nevěděli, to oni!". Přitom není žádná výjimka, že neschopný ředitel, který přivedl podnik ke zkáze, odešel z tohoto podniku na vyšší zodpovědnější místo, kde mohl páchat ještě větší škody.

Právě tyto lidé budou nejvíce křičet v případě osobního neúspěchu v konkurenci na vedoucí místa: "To zařídilo OF, že jsem neuspěl" a nebo budou tvrdit: "Jsem komunista, a proto jsem nevyhrál." A nepřipustí si, že mohl vyhrát člověk odborně a morálně lepší. Naopak často demagogicky tvrdí i na stránkách Rudého práva, že se stali oběti epiknutí.

Můžeme ve vysvětlování pokračovat. Všichni členové OF Hranice věří osobě pana prezidenta a svou činností dokazují, že nechtějí postavit členy KSČ mimo zákon, chtějí jen odpovědnost podle zákona. Je logické, že se budeme snažit prosazovat odborníky a občany s morálními kvalitami. Část hranické veřejnosti (zatím anonymní) kritizuje některé členy OF za to, že jsou "takoví nebo makoví". Kde jsou ale všichni ti superluďci, hodní a pracovití? Zatím jenom kritizují své občany, kteří na úkor svého osobního volna, např. do rána, sestavují časopis, další tiisknou samotný Přehled atd. Na těchto lidech vidí část obyvatel Hranic jenom to nejhorší, ale zatím se obětavěji nenašli. (Stále jenom na vás čekáme).

Znovu slyšíme: "Nás se to netýká, já se o politiku nezajímám". Máme dojem, že nám to něco připomíná; dobu, kdy náš pan prezident seděl ve vězení a my jsme chodili do práce, za zábavou a zaspávali dobu ve svém soukromí.

Opakování je matka moudrosti, praví staré přísloví. A proto znovu uvádíme, že doba členství v KSČ = výhody, už opravdu skončila.

-OLI-



NÁRODNÍ VÝBOR

JAK JSME DOPĚŇOVALI POSLANECKÝ SBOR

Zúčastnil jsem se středešního, v pořadí 21. řádného veřejného plenárního zasedání MěstNV Hranice. V první půli jako kandidát, ve druhé půli jako poslanec zastupitelského sboru města. Vzhledem k malé účasti občanů města Hranic bych si tedy dovoluji seznámit veřejnost s tím, o co vlastně 28. února 1990 šlo.

V předsedli hranické sokolovny se to za blahoslavné shovívavosti pracovníků MěstNV jako organizátorů a pořadatelů, hemžilo a tetelilo sedmadvaceti kandidáty, z nichž někteří působili velice vyplašeným dojmem nováčků, což neúspěšně zakrývali "nenucenými" rozhovory se starými poslanceckými mazáky a šluky a cigaret. To vše za asistence prezírávých pohledů jistých poslanců předlistopadového původu.

A co průběh plenárky? Když pomínu běžné a pravidelné body, jako zahájení, zpráva o činnosti rady a zabezpečování dalšího zasedání, pak hlavním bodem byly tzv. personální záležitosti. Co to bylo?

Především rekonstrukce poslanceckého sboru, tj. odvolání, rezignace a volba nových poslanců, což proběhlo bez problémů. Dle mého počtu se však mnoho nových poslanců teprve zde dovědělo, jaký volební obvod zastupují. A kdo byl kooptován? Z celkového počtu 27 nových poslanců je 14 bespartijních, 6 komunistů, 2 socialisté, 1 lidovec a 2 členové sociálně-demokratické strany. Celkem má sbor 110 poslanců. V době hlasování o kooptaci byly platné 83 mandáty. Na plenárku se však dostavilo jen 65 poslanců. Chybělo jich tedy 18, a nich 9 neomluveno. Zajímalo by mně, zda se jedná o pravidelné absenty, či nikoliv. Bohužel tentokrát výrazný nedostatek hranických občanů v síle dával plenárnímu zasedání charakter schůze léze svobodných zednářů. Domníval jsem se (asi naivně), že se občané dostaví v hojném počtu, aby zjistili, zda právě v jejich volebním obvodu dojde ke změně a aby poznali svého nového zástupce. Nepřišli. Ani neměli zájem. Takže se ani v diskuzi nemohli uvést poslanci na zle zeptat. A já si myslím, že právě v dnešní době se na co zeptat je. Doufám, že se dostaví na příští plenárku (25.4.1990), aby se alespoň dověděli, zda je jim jejich poslanec sympatický či nikoliv.

Totéž platí o volbě nového místopředsedy MěstNV, jímž byl zvolen PhDr. Juračka. To, kdo bude, chce a má zájem podílet se na řízení jejich města, občané ani nezajímá, což je dost smutné a hlavně paradoxní v kontrastu se silnými řečmi na pracovišti, doma a u piva.

Pokud se jedná o zprávu postupu bytové, průmyslové a ostatní výstavby ve městě, nabyt jsem dojmu, že zde hrozí další kolize či střet různých názorů v otázce výstavby ulice Komenského. Že by

další kromádka na obzoru? Občané mají možnost se vyjádřit, jen jí včas využít. Třeba prostřednictvím časopisu PŘEHLED.

Co snad bude oběmy zajímat, je změna názvu náměstí. Už ne Gottwaldovo, ale Masarykovo. S návrhem na změnu předstoupil před poslance člen rady pan Novák s komisí nabývajícím se změnou názvu.

Co říci závěrem? Lze konstatovat, že plenárka splnila očekávání a naděje v ní vkládané. Až na dvě věci. Za prvé nezáměr veřejnosti o dění ve městě, tomu jsem se už věnoval. A za druhé - hlasování sstrvačnost předlistopadové části poslanceckého sboru. Co tím chci říci? Domnívám se, že většina z nich vůbec neznala navržené kandidáty, a přesto hlasování proběhlo skoro jednohlasně - až na výjimky. Myslí si, že když někoho neznám či o něm nic nevím, tak nebudu hlasovat ani pro, ani proti, nebudu se vyjadřovat, protože se sdržím hlasování. Bohužel se toto začalo realizovat ihned poté, co nové zvolení poslanci složili slib a tím získali právo hlasovat. Snad je to do budoucna příslibem odpovědného zvažování poslanceckého sboru před jakýmkoliv rozhodnutím.

Lumír Fojtík

TGM

Pracovat, to znamená odpírat zlému a důsledně. Vždy, vždy a zejména zlému v jeho zárodnu. To neznámá být radikální, ale vytrvalý. Nemít strachu, řekl bych, že strachu se lidé dopouštějí násilí, ze strachu lžou. Tyran a lhář má strach, a otrokem je i ten, který znásilňuje.

DVA CITÁTY

Láska, humanita musí být pozitivní. Často nenávisť, na příklad k národu druhému, pokládá se již za lásku k národu svému. Vyšší je, nemít té nenávisť, ale pozitivně milovat. Nebude se přít o to, lze-li něco cizího tak milovat jako své. Na příklad cizí národ milovat tak jako svůj. Bylo by nepřírozené to žádat, ale zvykejme si, národ, rodinu, stranu svou, kohokoli milovat pozitivně, to jest bez pozadí nenávisť, a docela nový mravní svět se nám otevře.

T. G. Masaryk : Ideály humanitní.
Praha, Čin 1945, str. 61, 62, 63

T.G.M.

JZ ASBEST OPRAVDU KARCINOGENNÍ ?

Tuto otázku budou moct určitě se několik málo let posoudit lékaři v Hranicích, kteří mají svůj obvod v části města zásobované pitnou vodou z přívaděče Tovačov - Lignik n./B. - Hranice. Totéž budou asi moct posoudit i obyvatelé osady Famile, a její situaci a pitnou vodou jste byli již informováni.

Proč tuto otázku pokládám? Zmíněný přívaděč se již buduje a potrubí, které je podél budovného výkopu složeno, je azbestocementové. Po konzultaci s chemiky je ověřeno, že azbest je sice ve vodě nerozpustný, ale do jisté míry může být mechanickou cestou (tedy i proudící vodou) a povrchní trub uvolňován. Obyvatelé tedy budou zásobeni v malých množstvích, zato však pravidelně, azbestovými vláčky.

Druhou otázkou, v porovnání s první malfehexnou, je, proč jen malý počet trub je zabezpečen proti průsakům glazurou. Tento materiál sice vodu skoro nepropouští, ale totéž tvrdit o celos potrubí skoro tři desítky kilometrů bych si netroufl.

Bechmel, vypadá to tak, že ekonomika, ekologie a hlavně medicína dostanou opět pořádně se využitou.

Vladimír Pačák

Každý týden dostává redakce další připomínky k problematice znečištěného životního prostředí našeho města, zejména k čistotě vody. Obohatil příspěvek o škodlivosti nadměrného používání umělých hnojiv, nepříznivého vlivu výfukových plynů aut, ale i příležitostného používání káží na lidské zdraví má smysl pan dr. J. Machálek z Hranic.

Jak jsem vás již informoval, byly vstřípné vzorky pitné vody z řady A odborná expertíza, kterou v Belgii zakládá hranický rodák ing. J. Černák. Výsledky expertízy očekáváme každým dnem a samozřejmě vás budeme informovat.

OP

"UNOROVNÍ MANIFESTACE"

V neděli dne 25. 2. 1990 se v Hranicích konala manifestace, kterou si hranická veřejnost připomněla tragickou smrt studenta Jana Zajíce. Zároveň s tím na počest Svazu protifašistických bojovníků vzpomenu se na slavného 42. výročí tzv. "Vítězného února", kdy si občané Hranic připomněli začátek a příčiny nástupu totalitní moci prezentované KSČ, která demokraticky se rozvíjející poválečnou společností přivedla na tragickou cestu všeobecného úpadku ekonomického, kulturního, politického a duchovního. Tato manifestace proběhla na hlavním hranickém náměstí, dosud nosícím jméno jistého K. Gottwalda, což poněkud, ba přímo symbolicky kontrastuje s náplní tohoto shromáždění. Manifestace, kterou uspořádala ZO ÚSEB ve spolupráci s OF Hranice se zúčastnil kromě zástupkyně ÚSEB p. Taláskové a mluvčího KO OF Hranice p. Fojtíka i přísluší představitelé ČSS, ČSL, skautské mládeže a hranické veřejnosti za účasti asi 200 občanů města. Je politoterápeutické, že se skoro neúčastnil zástupce MěstNV KSČ, který by přítomným předložil hodnocení unorových událostí z roku 1948 a pozice KSČ, což by se zajisté stalo zlatým hřebem programu a to i přesto, že o shromáždění byli občané Hranic dostatečně a s předtímh informováni jak plakáty, tak i v časopisu Přehled.

Domnívám se, že alespoň někteří funkcionáři a členové KSČ toto postřehli.

P. S. Pokud by někdo namítal, že informovanost nebyla dostatečná, nechtě laskavě přijme omluvu. Za strhávání našich plakátů správu nemůžeme.

* II *

OMLUVA OF

Chceme se omluvit za dobu, že se dne 4. 3. manifestace diskusní občan v Mladé Světlé na téma "T.G. Masaryk". K svolání této akce nás vedlo několik důvodů, 1. pondělí 5. 3. pořádá SK RCH v Městské knihovně v Hranicích slavnostní večeři Vzpomínka na Masaryka. Druhým důvodem je skutečnost, že hlavní mluvčí OF Hranice se účastní v neděli setkání OF z okresu Přerov. Rovněž pozvany odborníci PhDr. Miroslav Pauza nás požádal o přeložení termínu přednášky o T.G. Masarykovi. Setkáme se s ním na příštím s dalšími diskusními fóry, protože osobnosti T.G. Masaryka se budeme zabývat nejen v souvislosti s jeho výročí.

OP