

Příjemné Hranice

Jiný zájem

V polovině 90. let se začínají poprvé výrazněji projevovat negativní rysy *polistopadového* kapitalismu a *polistopadové* demokracie – na scénu přichází fenomén „tunelování“, prosakují první finanční skandály, leckde začíná být patrné podivné spojení mezi mocí politickou a ekonomickou. Reakci na to je na jedné straně „blbá nálada“, na druhé zase nástup modelu „občanské společnosti“, v níž se občané (alespoň ti aktivnější) vyjadřují k veřejným věcem častěji než jednou za čtyři roky. Tak se pomalu rodí nejrůznější občanské iniciativy* a prvním impulzem jejich vzniku je leckdy nějaký nepříjemný zážitek s úřady, policií či volenými politiky.

PŘÍKLAD

Před vaším domem má například vyrůst supermarket a vy jste nedostali možnost to ovlivnit. Do té doby jste si mysleli, že „zákony tohoto státu“ něco takového neumožňují a že se to tedy nemůže stát. Jenže k tomu došlo. A vy se rozhodnete, že si to nenecháte líbit. Začnete studovat nepřehlednou spleť českých zákonů, začnete se ptát na „zodpovědných místech“ a zjišťujete, že vaše počinání není nikomu moc po chuti. Úředníci se s vámi nechtějí bavit, protože vy *přece nemůžete* „kontrolovat jejich práci“. Zvolené zastupitele váš problém nezajímá a když je začnete kritizovat, budou v tom vidět osobní útok. A budete-li chtít na věc upozornit veřejně, v místních novinách vám řeknou: neotiskneme to, protože městský úřad by nám příště nedal dotaci.

Když ale budete důslední, máte možná určitou šanci svou věc vyhrát. No a když už stavbě supermarketu nezabráníte, získané zkušenosti se mohou hodit jindy – třeba se vám podaří zachránit nedaleký lesík, do kterého někdo v noci vyváží toxický odpad... A také úředníci si snad po čase zvyknou, že informovat občany je jejich *povinnost*, a špatné zastupitele nakonec třeba vystřídají ti, kterým pětitisícový úplatek obchodního řetězce nebude milejší než kvalita vašeho bydlení.

PŘÍJEMNÝ ÚDER

Příjemný úder vznikl z jiné zkušenosti, než náš hypotetický příklad. Obtíže, se kterými se setkal, nebyly tak velké, jak jsme popsali. A nečekáme tedy, že by výsledky mohly být stejně šťastné :-). Nejprve jsme se setkali s mocenskou arogancí ze strany radnice, rozhodli jsme se na ni upozornit, a postupně jsme zjistili, že rozhodující část těch, kteří stojí v čele Hranic, sama sebe považuje za nekritizovatelné, a to tím víc, čím větší chyby dělá. Fakt, že starosta města *nedovolil* vylepit plakát, který kritizoval chování radnice**, nechal většinu zastupitelů úplně chladnými, zatímco my jsme v tom viděli jasný projev *totalitní zvůle*. Původně jsme si mysleli, že zastupitelé naše snažení prostě nemůžou *pochopit*, protože většinu života prožili v „komunistickém“ státě. Domnívali jsme se, že je to vlastně generační konflikt. Postupně jsme ale zjišťovali, že jde ještě o něco víc. Že důležitá část zastupitelů má ještě jiný cíl, než pracovat pro dobro Hranic. Že tu ve hře mohou být také ekonomické zájmy



z obsahu:

**Starosta porušil zákon
Naše průmyslová zóna
Peníze Města & zastupitelé
Čisté informace z MěÚ**

jednotlivých zastupitelů – městské zakázky jejich firmám, místa v představenstvech městských podniků atd. A tohle by bylo ohroženo *především*. Usoudili jsme tedy, že svou pozornost musíme obrátit právě k ekonomickým vazbám zastupitelů a městské pokladny.

PŘÍJEMNÉ HRANICE

Postupně jsme začali izolované informace skládat v celistvější mapku a publikovat je na internetu (<http://hranice.tripod.com/zastupitele>). Nyní jsme dospěli k názoru, že bude dobré nejzajímavější část získaných informací uveřejnit i tiskem. Celá věc je trochu složitější, než aby se vešla do několika novinových článků, a proto jsme informacím dali podobu tohoto samostatného čísla.

Raději bychom vytvářeli časopis kulturní a psali o věcech hezkých a veselých, právě teď ale máme pocit, že musíme dělat něco jiného.

Přinášíme tedy informace, které nebylo snadné získat, stálo to mnoho hodin práce i dost peněz (které MěÚ za informace požadoval!). Doufáme, že naše snaha bude mít smysl – a ti, kteří své zastupitelské místo nejvíce „využívali“, v příštím MZ po volbách sedět nebudou. Prostě proto, že je ne zvolíte a že je ne zvolíme.

ZASTUPITELÉ

Víme, že práce zastupitelů je docela náročná a my upozorňujeme jen na chování *některých* zastupitelů. Část těch, kteří se způsobem fungování současného MZ ne-souhlasili, v roce 1999 MZ opustila, část zůstává s pocitem, že svým odchodem by nic nezměnili. Další část podporuje „zlaté jádro“ z vlastní hlouposti či nevědomosti. A poslední skupina – to jsou ti, kteří mají ze svého zastupitelování výhody, k nimž by se zřejmě jinak nedostali. A právě o nich chceme psát.

puder@seznam.cz

POZNÁMKY:

- * Někdy je ovšem těžké odlišit je od lobbystických skupin, které spíš než o „obecné dobro“ usilují o „dobro“ vlastní.
- ** Bylo to v říjnu 1999, plakáty měly text „Arogance, pryč z radnice! Nové volby pro Hranice?“ a reagovaly na ostudné chování radnice v kauze „Mistrovství Evropy mažoretek 2000 v Hranicích“.

Plakáty s textem „Stydíme se za starostu! Připojte se! Stydět se můžete doma, na pracovišti, sami i s partnerem.“ byly v Hranicích v červnu 2001 – v době, kdy se pomalu uzavírala „kauza Regecová“. Vylepeny ale byly až v únoru 2002. Sedm inštitucí Město hledalo způsob jak vylepení plakátů zabránit, nakonec ale ustoupilo.



foto: MAFA – LIBOR TEICHMANN



PRŮMYSLOVÁ ZÓNA PRO VÁS I PRO NÁS

Následující přehled uvádí všechny (i bývalé) členy MZ, zvolené v listopadu 1998 a jejich podnikatelské aktivity ve vztahu k městské pokladně.

Peníze Města & firmy zastupitelů

Návod k použití: Smysluplné je sledovat vztah mezi místem zastupitele v městské samosprávě a výší městských zakázek. Doufáme, že soudný čtenář dokáže informace posoudit sám. Aby to mohl udělat, přinášíme *všechny* informace. Nevybíráme tedy jen ty nejkriklavější případy, ale uvádíme i ty úplně zanedbatelné několikatisícové částky.

Stejně jako je potřeba být kritický vůči těm, kteří si ze zastupitelování udělali „trafiku“, je nutné být spravedlivý k těm ostatním. Na jedné straně odmítáme „tajnůstkářství“ a „mlžení“ těch, kteří své funkce „využívají“ ke svému ekonomickému prospěchu, na druhé straně ale nemáme rádi také paušalizující odsudky typu „politika je svinstvo“, „každý hrabe pro sebe“. Podporovat závist a dodávat argumenty těm, kteří jenom nadávají, nemáme v úmyslu*.

§ Uvádíme *všechny* oficiální podnikatelské aktivity zastupitele (podle Obchodního a Živnostenského rejstříku), u rodinných příslušníků však *pouze* ty, které získaly nějaké městské zakázky. Pokud *nenásleduje* tabulka s přehledem financí, pak uvedená firma *neinkasovala* z městské pokladny žádné peníze. Výši plateb nám sdělil finanční odbor MěÚ (za to požadoval celkem 5006 Kč!), vždy se jedná o *bezhotovostní* platby, s výjimkou plateb „znalcům v oboru“ – u těch jde o přehled částek vyplacených v hotovosti.

Za *pozornost* stojí členství v představenstvech či dozorčích radách, do nichž jsou zastupitelé delegováni z titulu své zastupitelské funkce. Údajně je honorováno částkou cca 5000 Kč (předsednictví 10 000 Kč) měsíčně.

Poznámka: Aktuální informace doplněné o přehled ekonomických afér několika zastupitelů jsou k dispozici na internetové adrese <http://hranice.tripod.com/zastupitele/>

(pokračování na s. 3)

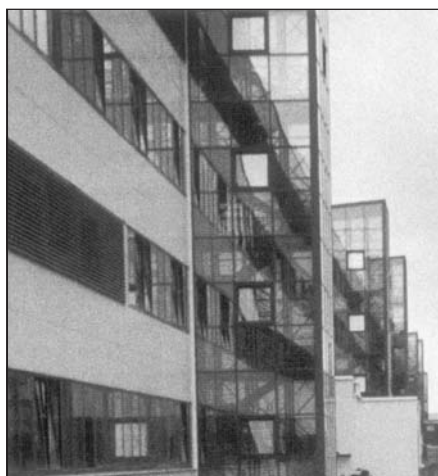
* Stejně smutné je pro nás uvažování těch, kteří si nedovedou představit žádnou veřejnou aktivitu bez postranního úmyslu či bez nároku na nějakou odměnu. Proto zdůrazňujeme, že Příjemný úder není nikým financován (kromě kapessvých členů) a všechnu činnost dělají jeho členové ve svém volném čase. Není ani nástrojem politické opozice, přestože ta naši činnost samozřejmě využije. S tím nic nenaděláme. I tento zpravodaj platíme ze svého, jen doufáme, že zisk z prodeje pokryje větší část nákladů na tisk...

Průmyslová zóna, na níž vyrůstá továrna LG.Philips Displays, je hezkým příkladem toho, jak mohou být ekonomické zájmy města a jeho podnikajících zastupitelů propojeny. Jedná se o téměř dokonalou symbiózu.

Poté, co MZ schválilo výkup pozemků pro budoucí průmyslovou zónu, bylo potřeba vyřešit majetkoprávní vztahy k jednotlivým kusům pole. Toho se ve spolupráci s odborem správy majetku MěÚ ujala firma, která zvítězila ve výběrovém řízení. Byla to advokátní kancelář JUREKA, s.r.o., jejímž spolumajitelem je JUDr. Jaromír Volf, člen městské rady a zastupitelstva za stranu Volba pro Hranice.

vyřešení majetkoprávních vztahů	
JUREKA, s. r. o.	409 192 Kč

S majiteli pozemků uzavíralo Město Hranice nejprve *smlouvu o smlouvě budoucí* a později *smlouvu kupní*. JUREKOU vypracovaná *smlouva o smlouvě budoucí* ovšem zřejmě nebyla kvalitní, protože neobsahovala údaj o částce, za kterou by se měl prodej uskutečnit, takže Okresní soud v Přerově ji 8. ledna 2001 označil za neplatnou. Město se odvolalo ke Krajskému soudu.



Toho využila majitelka jednoho z pozemků, Markéta Regecová, a nakonec Město Hranice donutila k tomu, aby jí zaplatilo 403 Kč/m², zatímco do té doby nabídl město za pozemek v PZ nejvíce 300 Kč/m². Vzhledem k tomu, že Město Hranice po vyřešení „kauzy Regecová“ všechny žaloby stáhlo, Krajský soud se už k platnosti *smlouvy o smlouvě budoucí* nevysslovil a rozsudek Okresního soudu tak nenabyl „právní moci“, což ve výsledku znamená, že případná chyba kanceláře JUREKA nebyla plně prokázána a Město po ní nemůže (protože *nechce*) požadovat náhradu za finanční ztráty, které mu z takové smlouvy vznikly. Jedná se o nepochybné o několika-milionovou částku*.

ROZDÍLNÁ CENA POZEMKŮ

Mezi uzavřením *smlouvy o smlouvě budoucí* a *smlouvy kupní* bylo potřeba provést ocenění pozemků. Těto práce se ujali především Ing. Miroslav Toláš, bývalý společník radního Volfa z firem JUREKA, s.r.o. a SN – JUREKA s.r.o. a radní a zastupitel Milan Střílka, zvolený za KSČM.

znalecké posudky pozemků	celkem
Dr. Ing. Rudolf Novák	1 305 Kč
Milan Střílka	12 970 Kč
Ing. Miroslav Toláš	47 898 Kč
dodatečné posudky pozemku M. Regecové:	
Ing. Ctibor Hošek	1 200 Kč
České vysoké učení technické	98 000 Kč

Oceněné pozemky byly z rozhodnutí zastupitelstva postupně vykupovány, jejich cena však narůstala. Nejprve byla cena odhadnuta na 20,64 Kč/m² – tehdy odhadce Střílka označil pozemky za *zemědělskou* půdu a zastupitelstvo je tedy v říjnu 1999 vykupovalo za 21 Kč/m². Vzhledem k tomu, že ve skutečnosti se jednalo o pozemky určené ke *stavbě*, bylo nutno vypracovat posudky nové. V nich dospěl znalec Střílka k ceně 31,50 Kč/m²**. Původní usnesení bylo revokováno a ti, kteří prodali svůj pozemek v první vlně, mohli uzavřít smlouvu novou, tentokrát za 105 Kč/m². Za tuto částku pak byly v únoru a březnu 2000 vykoupěny další pozemky. Několika vlastníkům ovšem byla nabídnuta cena vyšší:

prodávající	cena	celkem
Věra Roubalová	131 Kč/m ²	222 090 Kč
Pavel Hanzlíček	200 Kč/m ²	82 800 Kč
Libuše Chlápková	200 Kč/m ²	2 099 400 Kč
Roman Posmyk	200 Kč/m ²	754 200 Kč
Mir. Mansbartová	211,5 Kč/m ²	2 000 000 Kč
Ekoltes Hranice a.s.	300 Kč/m ²	196 200 Kč

Rozdíly v ceně komentoval starosta Novák slovy: „*Jsmě přesvědčení, že v tomto případě nelze hovořit o výrazně odlišných rozdílech v cenách pozemků.*“*** Proč několik pozemků bylo vykoupěno za cenu *dvakrát* vyšší než ve většině případů, zůstává tedy záhadou. Nevíme, co nakonec rozhodlo. Byla to jen prostá nespokojenost s nabízenou částkou, kterou dali majitelé najevo? Byly to „nadstandardní“ osobní vztahy těchto prodávajících a členů MZ? Faktem je, že 28. března 2000 souhlasilo zastupitelstvo s vykoupěním několika desítek pozemků. Mezi nimi byly také parcely Romana Posmyka a Miroslavy Mansbartové. Ani jedna koupě se však neuskutečnila za 105 Kč/m². 22. června 2000 totiž vykupuje zastupitelstvo parcely pana Posmyka a paní Mansbartové znovu, tentokrát za 200 Kč/m². Návrh jiného prodávajícího (byla jím Markéta Regecová), který v té době údajně požadoval 150 Kč/m², však Město odmítlo...

Celkem Město vykoupilo (případně směnilo či pronajalo) 159 pozemků o celkové rozloze 524 999 m² za 49 149 702 Kč (dotace ze státního rozpočtu činila k říjnu 2001 celkem 18 395 222 Kč).

STAVEBNÍ PRÁCE

Vykoupené pozemky bylo potřeba ještě před prodejem zájemci (kterým samozřejmě Philips nakonec být nemusel) technicky upravit. Město vyhlásilo řadu výběrových řízení na jednotlivé práce. O výsledcích výběrových řízení rozhodoval starosta města na základě doporučení komise jmenovaných městskou radou.

Veřejné zakázky v průmyslové zóně ¹	částka
SEVEROMORAVSKÁ ENERGETIKA Ostrava, a. s.	24.767.261 Kč
SESTAV, s.r.o., Hranice	23.506.898 Kč
LESOSTAVBY Šumperk, a. s.	16.522.692 Kč
PROJEKTY A STAVBY KMS, s.r.o., Hranice	14.183.516 Kč
DOPRAVNÍ STAVBY HOLDING, a. s., Olomouc	10.215.676 Kč
Ing. Petr Matuška – VodaM, Hranice	1.111.820 Kč
VÝSTAVBA PLYNOVODŮ, spol. s r.o., Olomouc	928.374 Kč
ŽS Brno, a. s.	905.943 Kč
Dušan Kleiber – VaK Stav, Hranice	682.600 Kč
TECHNOPROJEKT Ostrava, a. s.	330.015 Kč
JUREKA, s.r.o., Hranice	289.600 Kč ²
DOPRAVOPROJEKT Ostrava, s.r.o.	245.554 Kč
CHEMOPROJEKT, a. s., Přerov	211.914 Kč
TEBODIN ČR, s.r.o., Praha	135.000 Kč
EKOLTES Hranice, a. s.	127.720 Kč

- 1 Celkem bylo v PZ realizováno 61 veřejných zakázek, uvádíme pouze ty subjekty, které realizovaly zakázky za více než 100 tisíc Kč.
- 2 Ze původně schválený objem finančních prostředků mohl být také překročen, ukazuje případ kanceláře radního Volfa, která za práce na projektu PZ nakonec inkasovala 409 tisíc Kč!

Tisk zaujala firma Lesostavby Šumperk, a. s. kvůli možnému spojení vítězství ve výběrovém řízení a sponzorského daru Občanské demokratické strany.

Mladá fronta Dnes k tomu 3. prosince 2001 napsala: „*Také v Hranicích, kde má ODS člověka v radě města, je úspěšný sponzor – Lesostavby Šumperk, které ODS poslaly přes 73 tisíc korun. »Je docela možné, že jsem byl členem výběrové komise, nebo jsem byl přítomen otvírání obálek. Pokud ale Lesostavby vyhrály, bylo to kvůli nejnižší nabídnuté ceně. To, že sponzorují ODS opravdu nevím, slyším to poprvé, řekl hranický radní Josef Kaštovský (ODS).*“† Pro hranické poměry je ovšem mnohem zajímavější fakt, že skoro 40% všech finančních prostředků určených na investiční akce v průmyslové zóně (více než 37 milionů korun††) putovalo na konta hranických stavebních firem SESTAV s.r.o. a PROJEKTY A STAVBY KMS, s.r.o., jejichž spolujednatel je Ing. Jiří Jašek, člen zastupitelstva města zvolený za stranu Volba pro Hranice (od února 2001 člen KDU–ČSL)†††.

Za pozornost stojí např. zakázka na skřívku ornice v hodnotě 8,7 milionu Kč – firma SESTAV pro zakázku takových rozměrů nebyla technicky vůbec vybavena, takže většinu prací musela zadat jiným firmám,

působila tedy jako *zprostředkovatel*. Město má přitom vlastní firmu EKOLTES Hranice, a. s., která by zakázku mohla realizovat stejným (tj. zprostředkovatelským) způsobem.

Z jakého důvodu je pro Město zisk soukromé firmy přednější než zisk firmy městské?

PODTRŽENO, SEČTENO

Měli bychom být určitě rádi, že v MZ sedí lidé, jejichž firmy jsou natolik kvalitní, že vítězí ve výběrových řízeních... A nebo je to jinak? Nevítězí firmy jen proto, že jejich majitelé sedí v zastupitelstvu?

Samozřejmě si nemyslíme, že PZ vznikla kvůli tomu, aby několik zastupitelů vylepšilo finanční bilanci svých firem. Ale dokázali ji k tomu výborně využít.

- * „Další peníze však Regecová získala od investora, který se do hry vložil kvůli tomu, že radnice nebyla schopna přiznat chyby při jednáních o prodeji. Informaci o dvacetimilionovém odstupu potvrzily dva na sobě nezávislé zdroje, které se na transakci podílely.“ (MfD, 8. září 2001) Je logické, že tuto částku nakonec opět zaplatí Město Hranice, byť třeba díky státní dotaci...
- ** Je otázkou, nakolik se v tomto případě jednalo o změnu zadání či oceňovací vyhlášky a nakolik o pochybení odhadce Šrilly, či pokus o záměrné zkrácení ceny v neprospěch prodávajících.
- *** V dopise senátorce Jitce Seitlové z 22. 11. 2000. † „Pokud tu opravdu existuje nějaké „nekalé“ spojení, pak myslím probíhá na jiné úrovni (starosta Hranic je výrazný aktivista „myslivecké“ lobby, k níž může mít blízko i firma Lesostavby)“ (MfD, 5. prosince 2001). Starosta Novák je skutečně významným představitelem „mysliveckého hnutí“ – v poslední době se podílel na přípravě kontroverzního mysliveckého zákona a inicioval také pokus převést vlastnictví státních lesů na kraje. V případě obou těchto návrhů mluví oponenti o tom, že bude velmi jednoduché „využít“ je ve prospěch úzké „dřevařské lobby“, které se tak usnadní přístup k majetku, jehož celková cena je odhadována na 560 miliard korun...
- †† Mimo to ještě Jaškův partner z KMS Ing. Petr Matuška – VodaM získal zakázky v hodnotě 1,1 milionu korun!
- ††† Obecně prý platí, že obecní a státní zakázky ve stavebnictví zaručují zisk ve výši 30%, „provize“ těm, kteří o zakázce rozhodují, tvoří 7% ceny...

Peníze Města & firmy zastupitelů

Ing. Vlastimil Bureš (*1961), zahradnický podnikatel / v letech 1990–1992 člen MZ za KDU–ČSL (odstoupil 9. prosince 1992), 1998 zvolen znovu za KDU–ČSL (též člen RM).

§ Živnostenský list *Vlastimil Bureš – květiny* (do 1997), majitel firem *HYDROPLANTA spol. s r.o.* (do 1998) a *FLORPLANT, s.r.o.*, jednatel firmy *EFEF SERVIS Hranice, spol. s r.o.* • manželka je majitelkou živnostenského listu *Ing. Simona Burešová*.

FLORPLANT, s.r.o.	částka z městské pokladny
1996–98	0,- Kč
1999	473,40 Kč
2000	7.943,20 Kč
2001	0,- Kč

Simona Burešová	částka z městské pokladny
1996	0,- Kč
1997	634,- Kč
1998	2.643,- Kč
1999	3.791,20 Kč
2000	1.512,- Kč
2001	0,- Kč

Mgr. Jindřiška Číhalová (*1956), polygrafická a drogistická podnikatelka / v roce 1998 zvolena do MZ jako bezpartijní za volební sdružení Hranice 2000. Členové této strany MZ na podzim 1999 opustili, přestože J. Číhalová veřejně oznámila, že v listopadu 1999 také odstoupí, jako jediná zůstala a stranu od té chvíle nezastupuje.

§ Živnostenský list *Mgr. Jindřiška Číhalová – INKA*.

Jindřiška Číhalová – INKA	částka z pokladny
1996	106.253,30 Kč
1997	167.928,70 Kč
1998	259.501,10 Kč
1999	302.918,50 Kč
2000	316.461,20 Kč
2001	362.752,10 Kč

Ing. Jiří Haša (*1969), ekonom, Cement Hranice, a. s. / v roce 1998 kandidoval do MZ za KDU–ČSL, členem MZ se stal 30. září 1999 po rezignaci MUDr. Františka Nováka.

§ Živnostenský list *Ing. Jiří Haša*, člen představenstva firmy *CEMEXPORT, a.s.* (do roku 1997).

Marcel Hercik (*1969), elektromechanik, LG.Philips / v letech 1994–1998 člen MZ za ČSSD, 1998 zvolen znovu za ČSSD (předseda strany). Je předsedou bytové komise MZ.

§ Spolujednatel firmy *Elektric–Hranice s.r.o.* (založena v březnu 2001).

MUDr. Anna Horová (*1954), lékařka, primářka rehabilitačního odd. Nemocnice Hranice / v roce 1998 zvolena do MZ jako bezpartijní za KDU–ČSL.

(pokračování na s. 4)



Peníze Města & firmy zastupitelů

MUDr. Daniela Jablonská (*1959), odborná lékařka, Nemocnice Hranice / v roce 1998 zvolena do MZ jako nezávislá za ODS. Na výzvu ODS k odstoupení strany z MZ nereagovala. Je předsedkyní kulturní komise MZ.

Ing. Jiří Jašek (*1957), stavitelský podnikatel / v období leden–prosinec 1990 předsedou Městského národního výboru, v letech 1990–1994 člen MZ jako nezávislý za ČSS (prosinec 1990–říjen 1991 též místostarostou, odvolán), v roce 1998 zvolen do MZ jako nezávislý za volební sdružení Volba pro Hranice. Od února 2001 člen KDU–ČSL. Je předsedou finančního výboru MZ. V letošních podzimních volbách bude kandidovat za KDU–ČSL a údajně bude zároveň financovat volební kampaň sdružení Volba pro Hranice, jehož kandidátka se tradičně skládá ze zaměstnanců firmy SESTAV (a samozřejmě dalších osob).
Š Živnostenský list *Ing. Jiří Jašek*, spolumajitel firem SESTAV s.r.o. a PROJEKTY A STAVBY KMS, s.r.o.

SESTAV, s.r.o.	částka z městské pokladny
1996	69.422,90 Kč
1997	7.456.007,90 Kč
1998	11.598.586,60 Kč
1999	12.635.407,30 Kč
2000	59.130.736,50 Kč
2001	48.167.532,- Kč

PROJEKTY A STAVBY KMS	částka z pokladny
1996–97	0,- Kč
1998	11.392,50 Kč
1999	1.488.792,- Kč
2000	12.604.029,50 Kč
2001	14.708.574,10 Kč

Ing. Josef Ježík (*1937), stavební inženýr, dnes místostarosta Hranic / v letech 1990, 1994 a 1998 zvolen do MZ za KDU–ČSL, 30. října 1991 zvolen místostarostou, v této funkci je dosud (též člen RM), ač již v důchodovém věku.

Š Živnostenský list *Ing. Josef Ježík*, z titulu funkce místostarosty předseda představenstva EKOLTES Hranice, a.s. a místopředseda představenstva Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. • Ježíkův zeť je majitelem živnostenského listu *Ing. Bronislav Hostaša, ABC – PROJEKČNÍ KANCELÁŘ*.

B. Hostaša – ABC	částka z městské pokladny
1996	10.500,- Kč
1997	145.740,- Kč
1998	123.217,50 Kč
1999	260.022,- Kč
2000	102.900,- Kč
2001	95.760,- Kč

Ing. Petr Knobloch (*1965), ekonom, Cement Hranice, a.s. / do MZ zvolen v roce 1998 za ČSSD.

Š Jednatel firmy Cemimport, s.r.o. (do roku 2000), z titulu člena RM předseda dozorčí rady EKOLTES Hranice, a.s.

(pokračování na s. 5)

V listopadu 1999 jsme veřejně upozorňovali na „nestandardní“ jednání vedení Města. Kolemjdoucím jsme rozdávali provolání *Proč nechceme, aby Rudolf Novák byl starostou Hranic*. Rok nato vypukl skandál kolem pozemku paní Regecové, který ukázal, že naše kritika nebyla nijak přehnaná.



foto: PŮ – LIBOR ŠČERBA

PŘÍJEMNÝ ÚDER HLEDÁ

Hranice jsou nyní podle nás ve špatných rukou. Aby tento stav netrval i po letošních podzimních volbách, uvažujeme o vlastním volebním seskupení. Je ale velmi málo těch, kteří by zastupitelskou práci mohli a chtěli dělat, a přitom byli zároveň dost rozumní a neuplatní. Kdo by se chtěl pokusit podílet na této snaze, ať nás kontaktuje na adrese: puder@seznam.cz.

ČISTÉ INFORMACE Z MěÚ

Zasedání zastupitelstva se většinou odehrávají bez většího zájmu veřejnosti. Protože se na nich ale rozhoduje o zásadních otázkách fungování města, musí být zápis ze zasedání i texty rozhodnutí přístupné všem občanům města. Zákon 128/2000 říká, že oboje musí být k nahlédnutí v kanceláři starosty. Tak to funguje i v Hranicích, což znamená, že zákon se dodržuje. Z důvodů, které nejsou na první pohled jasné, však MěÚ informace o jednáních zastupitelstva pečlivě hlídá.

Zatímco v jiných městech zasedání zastupitelstva přenáší v přímém přenosu kabelová televize (a celý zápis ze schůze je umístěn na internetu), v Hranicích se pořizuje pouze zvuková nahrávka, kterou ovšem úřad nikomu neposkytuje*. Zápis ani usnesení vám úřad nekopíruje, je možné si v nich jen číst a vypisovat si z nich. Toto opatření má jednoznačně šikanózní charakter – MěÚ (resp. zastupitelstvo) tak jednoduše ztěžuje přístup k základním informacím o své činnosti**.

Do října 2000 MěÚ umisťoval plněznění usnesení na internet, od té doby jsou ale stažená. Jediné, co úřad dělá, je, že v radničním věstníku Moravská brána (od ledna 2002 vychází v rámci Hranického týdne) umisťuje výběr z usnesení. Proč taková neochota dát občanům k dispozici všechny údaje?

Z vlastní zkušenosti víme, že při jednáních zastupitelstva občas zazní nejen věty zcela hloupé (o chytrých nemluvě :-), ale uniknou také informace, které měly zůstat nezveřejněny (viz zde *Starosta porušil zákon*). Vedení města se tak zřejmě snaží takovému úniku zabránit***. Snaží se informace hlídat a filtrovat. Taková nepěkná nedůvěra k občanům! Fuj!!!

POZNÁMKY:

- * Naposledy jsme měli možnost s nahrávkami pracovat v březnu 2000 a když jsme pak v článku „*Ten tu nechodí“ aneb Jak se rodí usnesení*“ (Hranický týden, 17. 3. 2000) použili autentické citace ze zastupitelstva, nahrávky byly „znepřístupněny“. Článek se týkal iracionálního usnesení, na jehož základě byl místa ředitel Městské knihovny zbaven Petr Vystrčil. Díky slávě kolem příchodu Philipso do Hranic celá aféra vyšuměla, přestože jasně ukazovala, jakým způsobem nejužší vedení města manipuluje (ano, manipuluje!) se zastupitelstvem, aby si „udělalo pořádek“ s těmi, kdosi názory RM „dovoli kritizovat“.
- ** V této věci jsme podali na Radu města žalobu pro porušení zákona 106/1999 o svobodném přístupu k informacím. Soud zatím nerozhodl.
- *** V mnoha případech se to „rozhodujícím“ zastupitelům nepochybně podařilo. Díky tomu, že v MZ po odchodu strany Hranice 2000 prakticky neexistuje opozice a hraničtí novináři profesionálně sledují jednání MZ jen velmi povšechně, řada „zajímavých“ rozhodnutí se žádné kritické publicity nedočká, přestože by si ji zasloužila.

www.mesto-hranice.cz/urad/informace/ – jak si podle zákona 106/99 požádat o informace na MěÚ Hranice.
www.ostosest.cz – když MěÚ neodpovídá, nebo odpovídá na něco jiného, než na co jste se ptali.

Příjemný úder jsou



Mgr.
Petr Marek
filmař a publicista



Bc.
Jiří J. K. Nebeský
student filologie



Mgr.
Jiří Nežhyba
právník



Mgr.
Markéta Pavlišťková
konzultant



Libor Ščerba
vedoucí projektu

puder@seznam.cz • 0608/632377 • <http://hranice.tripod.com>

Peníze Města & firmy zastupitelů

Josef Kaštovský (*1944), fotografický podnikatel / v letech 1990–1994 člen MZ za ČSSD, v letech 1994–1998 za ODS (do strany vstoupil v průběhu volebního období), 1998 zvolen znovu (těž člen RM) za ODS. Na výzvu ODS k odstoupení strany z MZ v roce 1999 nereagoval.
 § Spolumajitel firmy *MIJOKA, spol. s r. o.*, z titulu funkce radního člen dozorčí rady *EKOLTES Hranice, a.s.* (od května 2001).

MIJOKA, s. r. o.	částka z městské pokladny
1996	10.116,- Kč
1997	30.270,- Kč
1998	26.817,- Kč
1999	82.944,- Kč
2000	37.472,40 Kč
2001	79.339,- Kč

Dr. Ing. Rudolf Novák (*1948), středoškolský profesor, dnes starosta / v letech 1990–1994 člen MZ za Komunistickou stranu Čech a Moravy, 1994–1998 zvolen jako nezávislý za ČSSD (člen strany od roku 1997), 1998 znovu zvolen za ČSSD, 24. listopadu 1998 zvolen starostou (těž člen RM). Roku 2000 zvolen do Krajského zastupitelstva. Neúspěšně se ucházel o kandidaturu v letošních senátních i parlamentních volbách za ČSSD, v březnu 2002 z ČSSD vystoupil, protože „necítil dostatečnou podporu členské základny v nadcházejících komunálních volbách“.
 § Znalec v oboru ceny a odhady lesů, myslivost, dříví–těžba *Novák Rudolf Ing. Dr.*, člen představenstva *HALALI, všeobecná pojišťovna, a. s.*, člen dozorčí rady *Myslivecká nadace*, z titulu funkce starosty člen představenstva *Nemocnice Hranice, a. s.*, člen správní rady *Rozvoj okresu Přerov, o.p.s.* • Otec Novákova zetě *Karel Holec* podniká v oboru klempířství a pokrývačství, podílel se jako *subdodavatel* na několika stavbách, které za městské peníze provedla fa *SESTAV*. Výši městských prostředků pro fu *Holec* nelze zjistit.

znalec R. NOVÁK	částka z městské pokladny
1998	12.103,- Kč*
1999	320,- Kč
2000	1 305,- Kč
2001	4 709,- Kč

* Odhad městských lesů prováděl R. Novák ještě jako „řadový“ zastupitel, teprve později byl zvolen starostou.

Josef Oplatek (*1953), technicko-hospodářský pracovník / v letech 1994–1998 člen MZ za KSČM, v roce 1998 kandidoval znovu za KSČM, členem MZ se stal 21. září 2000 po rezignaci Mgr. Vítězslavy Vanduchové. Je předsedou kontrolního výboru MZ.

Mgr. Miroslav Raindl (*1953), dětský psycholog, Středisko výchovné péče Kelč / v roce 1998 zvolen do MZ za KSČM. Je předsedou komise pro bezpečnost a prevenci kriminality MZ.

(pokračování na s. 6)



STAROSTA PORUŠIL ZÁKON, ALE „MYSLEL TO DOBŘE“

Na zasedání zastupitelstva 22. února 2001 se bouřlivě probírala „kauza Regecová“, postup Města hájil také Petr Knobloch*, který mj. prohlásil: „*Na setkání s podnikateli vyšli vstříc městu..., nebo chtěli pomoci v jednání i velcí manažeři firem.*“ Tuto zajímavou informaci doplnil starosta Novák: „*Po schůzce s místními podnikateli se místní podnikatelé dohodli a paní Regecovou navštívil jeden z místních vysoce postavených podnikatelů a měl v kufru pět milionů korun [smích v sále]. To je fakt! Budeme mluvit o konkrétní osobě – byl to pan inženýr Špiřík**, který nabídl hotových... nabídl zprostředkování. A opravdu nabízel pět milionů korun. A paní Regecová i tento návrh odmítla.*“ Na dotaz Pavla Krejčířika***: „*To byly peníze města, nebo Cementu?*“ se starosta nejdříve zdráhal odpovědět: „*Já si myslím, že v této chvíli to není důležité, protože paní Regecová tu nabídku odmítla.*“ Na výkřiky ze sálu, že tato informace je důležitá, pak konečně prohlásil: „*Tento pozemek chtěla vykoupit firma Cement Hranice.*“

DROBNÁ LEŽ

Věc vyvolala mírný zájem tisku a dohady o ne/standardnosti tohoto zprostředkovatelství. Firma Cement na to reagovala reportáží v závodních novinách *Hranický cementář* (únor 2001), v níž starosta Novák „vedl na pravou míru“ svá slova: „*To, že měl v kufru hotových 5 milionů korun, bylo pochopitelně myšleno jako metafora, protože takovou částku přece s sebou nenosí nikdo z nás.*“ Mnohem zajímavější ale bylo konstatování, že částku 5 milionů Kč ve skutečnosti poskytlo firmě Město Hranice a že peníze byly fyzicky převezeny do firemního trezoru. Bráno doslova, Novák nelhal, když prohlásil, že „*pozemek chtěla vykoupit firma Cement*“. Vzhledem k otázce, na kterou odpovídal, to ovšem byla přinejmenším dezinformace. Dezinformace typická právě pro starostu Nováka – na veřejném jednání zastupitelstva prostě *zamlčel*, že peníze patřily Městu. A moc dobře věděl, proč bylo dobré to zamlčet.

A VÍC NEŘEKNEM NIC

O nakládání s částkami do 20ti tisíc Kč rozhoduje podle zákona o obcích RM, o vyšších pak MZ. Podali jsme tedy dotaz, na základě jakého rozhodnutí MZ starosta nakládal s 5ti miliony na výkup pozemku

paní Regecové. A stalo se něco neuvěřitelného: Město *odmítlo* tuto základní informaci sdělit! Nakonec tedy nezbylo, než podat na Město Hranice žalobu pro porušení zákona 106/1999†. Z neochoty Města vyhovět zákonu bylo zřejmé, že celá transakce nebyla úplně v pořádku††. Prostudovali jsme tedy texty usnesení MZ a když jsme nenašli žádné rozhodnutí, které by starostu (případně další členy MZ) opravňovalo k nakládání se zmíněnou částkou, bylo naší povinností podat trestní oznámení. To se stalo 31. května 2001.

ROZHODNUTÍ NEEXISTUJE

O pět měsíců později Okresní úřad vyšetřování věc odložil s tím, že „*nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřadit jinak,*“ protože „*šetřením bylo zjištěno, že členové RM požádali ing. Špiříka o zprostředkovatelskou misi v záležitosti výkupu pozemku od paní Regecové, ing. Špiřík byl tento požadavek ochoten splnit za určitých podmínek, jednou z nich bylo poskytnutí zálohy ve výši 5 milionů Kč pro eventuelní úhradu ceny tohoto pozemku. Na základě uvedeného došlo k předání částky ing. Zemkem††† do trezoru Cement Hranice a po neúspěšném jednání byly peníze opět vráceny panu Zemkovi. U jednání a předání peněz byli přítomni jak členové RM, tak starosta města. Výběr peněz i vrácení na účet města jsou řádně zaevidovány. (...) V dané věci nebyl naplněn úmysl způsobit na cizím majetku škodu, spíše naopak, lze konstatovat že snahou v dané věci bylo řešit vzniklou situaci. (...) Starosta města jednal na základě usnesení MZ 128/2000 a 324/2001.*“

Uvedená rozhodnutí ovšem starostu a další členy RM k žádné takové transakci neopravňovala! Rozhodnutím 128/2000 dalo MZ souhlas s vykoupením pozemku paní Regecové za 105 Kč/m² (přičemž částka 5 milionů by představovala 386 Kč/m²)! Rozhodnutí 324/2001 je ve skutečnosti schválením rozpočtu na rok 2001, které se odehrálo několik měsíců po pěti-milionové transakci, takže s ní nemá nic společného! To ovšem znamená, že starosta a další členové RM jednoznačně *porušili zákon* o obcích, protože s penězi manipulovali bez pověření MZ. Policie k tomu napsala: „*Přestože posuzovaná »netradiční« finanční transakce zcela určitě nespadala do zákonných regulí, z pohledu případného podezření z trestného*

činu zneužívání pravomoci veřejného činitele a porušování povinností při správě cizího majetku nelze dovodit existenci všech zákonných znaků skutkových podstat trestného činu, zejména úmysl způsobit jinému škodu, resp. opatřit sobě či jinému neoprávněný prospěch. (...) *Není úkolem orgánů činných v trestním řízení, aby v tomto případě konstatovaly konkrétní porušení zákona o obcích či jiného právního předpisu, tedy že Dr. Ing. Rudolf Novák učinil takový majetkoprávní úkon, který spadá do pravomoci MZ. Z obsahu spisového materiálu se nepodává, že by se MZ či RM transakcí zabývalo, resp. že by v této věci vydalo jakékoliv rozhodnutí.*

Jinými slovy: o trestný čin se nejednalo, protože zainteresovaní členové MZ nesledovali transakci vlastní přímý prospěch.

PRAVDĚPODOBŇE

Je pravděpodobné, že ve chvíli, kdy by paní Regecová na nabídku ing. Špiřika přistoupila, bylo by svoláno MZ, a to by dohodu bez problému schválilo. To se ovšem nestalo.

Zůstává tedy evidentně „nestandardní“ ekonomické chování nejužšího vedení města. Podle velmi dobře informovaných zdrojů se podobná situace udála i v červnu 2000, kdy směnkou na 25timilionový úvěr u Volksbank, a.s. podepsal starosta města ještě před rozhodnutím MZ. Ani tentokrát se samozřejmě „nic nestalo“ – starosta si mohl být rozhodnutím zastupitelstva jistý a kdyby náhodou neuspěl, tak směnka sama neznámá nic, dokud by Město půjčku nezačalo čerpat.

Nebýt toho, že otěže MZ drží pevně v rukou

starosta Novák s několika kolegy, celek MZ by se snad těmito „zajímavostmi“ zabýval. V Hranicích ale ne. Nikdo o ničem neví.

POZNÁMKY:

- * Člen rady a zastupitelstva za ČSSD, zaměstnanec firmy Cement Hranice, a. s.
- ** Zdeněk Špiřík, předseda představenstva firmy Cement Hranice, a. s.
- *** Bývalý zastupitel za ODS.
- † Soud ve věci zatím nerozhodl.
- †† Právnick Ed Fagan kdysi na adresu ČEZu řekl: *Některé dokumenty nám nechtějí poskytnout, znamená to tedy, že něco tají!* U postkomunistických mozků možná ale připadá v úvahu ještě jeden důvod: *tajit z podstaty!*
- ††† Vladimír Zemek, vedoucí finančního odb. MěÚ.



Peníze Města & firmy zastupitelů

Mgr. Libor Petřík (*1961), dříve podnikatel, nyní ředitel ZŠ Struhlovsko / roku 1998 zvolen do MZ jako nezávislý za ODS. Na výzvu ODS k odstoupení strany z MZ nereagoval. 29. června 2000 jej RM jmenovala ředitelem ZŠ na Struhlovsku. § Živnostenský list *Libor Petřík* (do 1999), z titulu zastupitelské funkce člen představenstva firmy *EKOLTES Hranice, a.s.* • manželka je majitelkou živnostenského listu *Renata Petříková*.

Renata Petříková	částka z městské pokladny
1997	626,- Kč
1998	3.251,- Kč
1999	1.005,- Kč
2000–01	0,- Kč

Milan Strílk (*1947), stavební technik, vedoucí stavebního odboru Obecního úřadu Potštát / v letech 1990–94 a 1994–98 člen MZ za KSČM, v roce 1998 zvolen jako bezpartijní za KSČM (též člen RM). § Znalec v oboru ceny a odhady nemovitostí *STRÍLKA MILAN*, živnostenský list *Milan Strílk*, spolumajitel firmy *STOPS spol. s r.o.* (do 1999), z titulu člena RM člen představenstva firmy *EKOLTES, a.s.*

znalec M. Strílk	částka z městské pokladny
IV–XII 1996	81.844,- Kč
1997	28.765,- Kč
1998	40.333,- Kč
1999	40.007,- Kč
2000	71.885,- Kč
2001	3.164,- Kč

Josef Úlehla (*1941), brusič, odborový svaz KUNZ Hranice / v letech 1990–1994 člen MZ jako nezávislý za OF, 1994–1998 člen MZ za Svobodné demokraty – Občanské hnutí, v roce 1998 zvolen znovu za ČSSD (člen strany). § Z titulu člena MZ člen dozorčí rady firmy *EKOLTES* (do 1999), jako odborový předák člen dozorčí rady firmy *KUNZ HRANICE, a.s.*

JUDr. Jaromír Volf (*1952), advokát / 1998 kandidoval jako nezávislý za volební sdružení Volba pro Hranice, strana získala 2 zastupitelská místa, po oznámení voleb. výsledků odstoupil zvolený MUDr. Jan Císař a členem MZ (i RM) se stal J. Volf. § Živnostenský list *JUDr. Jaromír Volf – MAREK-H*, spolumajitel firem *JUREKA s.r.o.*, *SN – JUREKA s.r.o.*, *JUREKA – Trade s.r.o.*, *COLLEGIUM Trade, s. r. o.* (do roku 1996), *UNIREA Vsetín s.r.o.* (do roku 2000).

JUREKA s.r.o.	částka z městské pokladny
1996	39.083,30 Kč
1997–98	0,- Kč
1999	289.600,- Kč
2000	119.592,- Kč
2001	0,- Kč

Ing. Vojtěch Zima (*1952), strojní inženýr, Sigma Pumpy Hranice s.r.o. / 1998 zvolen do MZ za ČSSD (člen strany). § Z titulu funkce zastupitele místopředseda představenstva firmy *EKOLTES, a.s.*

Jarmila Žurmanová (*1952), prodavačka, Drogerie–foto Vavříková / 1994–98 členka MZ za KSČM (členka strany), v roce 1998 zvolena znovu za KSČM.

Bývalí členové zastupitelstva

Volební strana Hranice 2000 odešla v říjnu 1999 z MZ se zdůvodněním: „*I když jsme v komunálních volbách získali největší počet hlasů voličů, zjistili jsme, že během našeho ročního působení v městském zastupitelstvu jsme byli odsouzeni do role statistů. Nejsme zastoupeni v městské radě. V městském zastupitelstvu vznikla obdoba Národní fronty, složená z ČSSD, KSČM, Volby pro Hranice a části lidovců. Tato pevně semknutá hlasovací mašinerie vždy spolehlivě převáděla jakýkoliv náš návrh.*“ (Hranický týden, 22. října 1999) Pokus o vyvolání předčasných voleb ale nebyl úspěšný, protože zastupitelé za ODS se rozhodli podpořit stávající koalici.

PhDr. Vladimír Juračka (*1949), dříve starosta, dnes úředník magistrátu Ostrava / únor–prosinec 1990 místopředseda Městského národního výboru, v letech 1990–1994 člen MZ za OF (od roku 1991 člen ODS), v letech 1994–1998 člen MZ za ODS (od 1998 člen US), 19. prosince 1990–24. listopadu 1998 starosta města, v roce 1998 zvolen do MZ za volební sdružení Hranice 2000, v říjnu 1999 z MZ odešel. Roku 2000 zvolen do Krajského zastupitelstva.

§ Z titulu funkce starosty člen představenstva *Nemocnice Hranice a. s.* (do 1999).

MUDr. Jan Smýkal (*1955), lékař / v roce 1998 zvolen do MZ jako nezávislý za volební sdružení Hranice 2000, v říjnu 1999 z MZ odešel.

Mgr. Zdeněk Škrobánek (*1959), ředitel Dětského centra / v roce 1998 zvolen do MZ jako nezávislý za volební sdružení Hranice 2000, v říjnu 1999 z MZ odešel. § Předseda správní rady společnosti *MATEŘSKÁ ŠKOLA PÍŠŤALKA, o.p.s.*

PÍŠŤALKA, o.p.s.	částka z městské pokladny
1997–99	0,- Kč
2000	244.400,- Kč
2001	200.000,- Kč

Mgr. Vítězslava Vanduchová (*1952), okrsková sestra pečovatelské služby / v roce 1998 zvolena do MZ jako nezávislá za KSČM, v září 2000 na svou funkci rezignovala kvůli přijetí místa v odboru sociálních věcí a zdravotnictví MěÚ. § Živnostenský list *Mgr. Vítězslava Vanduchová*.

MUDr. Jarmila Živná (*1953), lékařka, Nemocnice Hranice / v roce 1998 zvolena do MZ jako nezávislá za volební sdružení Hranice 2000, v říjnu 1999 z MZ odešla. § Členka představenstva *Nemocnice Hranice a. s.*