Václav Elznic
PŮVODNÍ MAPY KATASTRÁLNÍ A INDIKAČNÍ SKICY

Bývá zvukem, že autor zabývající se určitou problematikou, přednáší svého
pojednání nejdríve definicí; ve významných slovnících a encyklopedických pří-
ručkách je to dokonce jeho první úvodem povinností. U věd duchovních lze snad něk-
teré klasičké pojmy definovat různě podle autora hlediska a filosofického naró-
blížení, avšak technické definice si vymýšlet nelze, neboť jsou dány samou pod-
statou technického díla. Takovým technickým dílem je i

mapa, jako geometrické zobrazení části povrchu zemského.

jakého svými přímo vévodí k evolučním zobrazení roviny v
určitém měřítku. Nic více, nic méně.

Z definice samé vyplyvá, že mapa nevzniká pouhým zmenšováním celého povrchu
zemského (tím je globus), ani jeho částí (tím je např. letecký snímek), nýbrž že
vzniká vymýšlováním na geodetických základech. Spůsob vymýšlování není rozhodující
(že užit metod pozemních, ale i letecké fotografie); rozhodující je způsob
zobrazení, volbou zobrazení roviny jako plochy referenční (náhradní), která
má v daném místě (např. země, státu, nebo kontinentu) nahradit co nejlépe a nej-
vhodněji těleso zemské, jinak je geod. Ten s určitým omezením lze nahradit ro-
tační dvojicí elipsoidů, nebo dokonce kouli. Proto obecně šlo o "země-
kouli", což je úvaha v mnoha oborech, zejména je mapa je obora roviny. To jsou vůbec
jako moderně matematicko-kartografické. Zcela jinou otázkou je ovšem obec
např. mapa povrchu, váha mapa povrchu, který je přímo podílelem jejího měřítku. Topry
pozice možno slavit např. o mapa katastrální, pozemkovní, o mapách či orienta-
tačních plánech měst, okresu nebo kraji, o mapách topografických a speciálních,
ale i turistických, alpinistických, automobilistických, mapách geologických, historických,
školních, hydro-meteorologických a jiných táz-mapách účelových.

Pokud se týče mapy katastrální, to má rozhodně v prvé řadě na mysli mapy,
 které vезly z původního katastrálního vymýšlování, nápisného pro rakousko sou-
stávící patentem z 23. prosince 1817. Měření trvalo od r. 1822 a přestávalo do
r. 1843. V živém koruně bylo zaměřeno 12,696 katastrálních oboč (dnes je
nasytěna katastrální území, neboť je veškeré se shodují s územím obce politické),
o celkové výměře 7 352 000 ha a s počtem 13 509 523 parcel. Zobrazení bylo
provedeno na 49 947 mapových listech (viz Fr. Mahen: Pozemkový katastr, Praha 1948,
ydalo min. financi).

Každý úplný list této mapy v měřítku 1 : 2800 představuje obecní úřady
65,85 cm a výška 52,68 cm, což ve skutečnosti představuje území 1896 x 1717,70
metrů a plošné výměře 287,73 ha. Tato nenormální čísla jsou spusobena místu něme-
vou, v té době zobrazenou pro celou rakousko-uherskou monarchii. Jelikož

1 vídeňský šah (Kaffer) = 1 896,484 m = 6 stop po 31,6031 cm
1 vídeňský stopa (Paus) = 12 palcem po 2,6340 cm
1 vídeňský palo (Rollen) = 12 čárek po 2,1050 mm.

Užitě vzniklé skrze živé bylo: 1 šah = 1, 1 stopa = 1; 1 palce = 1", 1 čárka =
1", o vídeňské míře pro celou říši. Určování rámců katastrální mapy měl proto
rozměr 1000 x 800 měří, čili 25 x 20 palcem. Pro měřítko katastrálních map byl
staveno požadavek, aby 1 četnický palo na mapě (její sekundární rámc měly vědy po
obvodu palcové délén) se v přírode rovno 1 katastrálního jitra = 1500
četnického šahu, tj. čtverci o rozmezích 40 x 40 palce. Z toho jí přirozeně
vyplývá měřítko mapy, neboť

40 (sah) x 6 (pal) x 12 (pal) = 2800.

Pro území členěné, jako jsou např. místní tratě (zastávající část) obce bylo
použito měřítko poloviční 1 : 1440, při silniční členění sevřatby míst do komorní mě-
řítko švábinové 1 : 720. S tímto měřítkem 1 : 720 se sezobíva ještě dnes u
společně řízení v Praze (vodáreny, plynáreny, kabelové rozvody silnoproudň) i sla-
bouroudí - dodavatele kabelů a pod. V prostředí po roce 1945 má celá Praha mapy v měř.
1 : 1000, tak jako řada jiných míst z doby dokonce dřívější. Tato měřítko 1 : 1000,
a l i 1 : 500, nebo l : 2000 a l : 2500 patří již do doby po zavedení míry mětric-
ké, uvedeného v Rakousko-Uhersku 25. srpna 1871. Pozemkový katastr přešel tehdy
méřením měřítku a pro usnadnění přeprávu vydal již r. 1874 pomocné tabulky pro
převod plošné míry závislé na měřítku.

Neaprůvnou definici nalezneme v některých příručkách pro rodnice a archi-
vaře i pro indikací skicy, což je dnes běžná příruční katastrální mapa. Zastává se často za t. zv. polní márc. Neznámka nikdy na základě nejákého měření, nýbrž
její zvláštností je vhodná adnotace koleražních (ostry hrušové, louky světlé zelené, zahradní trnky zelené, vody modrá, lesy lampoveč černí, dřevěná objekty žluté, zděné objekty červené). Domy jsou opatřeny číslem popisným černá, na rozdíl od červeného koleražního pozemkového parcelu. Celém (vstupním) stěnám domu je vytáhena záložní, k původní adnotaci patřil i prvotních indikačních škr (prechv) a nápis jména názvace pozemku; u činžovních přírůstů na tom tak bylo. Byla-li parcela malá, vypalo se naopak přírůstné činžovní číslo. Pozemky těchto držitelů jsou černě označovány, kdy vytváří slouží příslušnost části. Těžší parcely, části činžovních a článků parcelního čísla. Přírůstní činžovní parcel se dálo zvážit pro parcely činžovní, zvlášť pro stavoborní. Dnešní činžo-
vaní parcel je v celém katastrálním území průběžné, pořádá je stavebně místní tráť, bez ohledu, kolik mapových listů má celé obce (obce obce) a bez ohledu, zda je místní tráť zobrazena ve ztvárnění místního. Každý (pouze činžovní) mapo-
vých listů je vždy na titulní listu, nebo obal. Ten je tedy zpravidla i pře-
hléd činžovní parcel podle jednotlivých trát, které v mapě jsou uvedeny. Náv
ovy hon (poměrně činžovní) a návody poslední na mapách uvedené, jsou dne jed-
vým zachyceným dokladem topografickým v rozsahu celého činžovního území.

Původní mapy katastrální jsou pro celou ČSR archivovány v Ústřední mapové
a listinné dokumentaci Oblastního geodetického datu v Práci v. Matěj Straška,
Dvorského nám.7. Přírodní mapy (indikačních škr) archivuje Státní úřední
archiv v Práci 6, tř. Oboračů. Místní (činžovní) parcely pro oblast měst České
s okolními předměty pak
Státní archiv v Brně, Zerovského nám.5-6. Slovensko za svoji vlastní dokumenta-
taci, na historických zemích zasíla.

Současná mapy katastrální evidují a vedou ve skutečnosti se soukromým stavem po-
zemkové držby příslušně Střediska geodetické na okresech. Jím jsou nadřízený
Oblastní úřad geodetické, a Příslušné orgány v ČSR je český úřad geodetické
a kartografické v Práci 1, Rybenná ul.č.2.

Na závěr povídám na autentické záznamy, že katastrální vymýšlení a mapování
nebylo a není jedného samoděkovou, i když proto měl by byt rychle, mnoh
činžovní pozemková katastr (a., mapový i listinný apod., včetně číselno-
vých archiv, parcelního protokolů, czechování pozemků atd.) měl složitě především
členění daňovým. Zrušení gruntních knih a určitých, a sřízení pozemkových knih
u okresních soudu, dolo katastrálním mapám využijí drážní, neboť by katastrální
místní dráhy vedly až do jejich vrchní r.1951 též tzv. pozemkového mapu
čtěho soudu. Zeprve od r.1951 není však vlastním nemovitostí zvírám pavinnosti
vkladu vlastního práva do pozemkových knih. Jejich funkce přetrvává Střediska
geodetické úřední, tzv. evidencia nemovitostí, jejímž zásadním přítiskem není měn
zadání - katastrální mapy.

Otto Bernardin

Rod Bernardinů v Plzni

Čojáklove zajímala mě vždy záznam životu mých předků. Nevěděl jsem pronic o
jejich původu, spáštu životu a událostech, vztáhujících se k jednolitým ciz
bám, které šíří před smoh a mnoha lety. Vše bylo proniknuto až dozadu tajemstvím
které jsem nepoznal. Nevěděl jsem pronic ani o svých předjačích, které jsem ne
znal. Dovídám jsem se pouze náměstí něco od svého otce, ale bylo to jen ke
apožnání, bez jakékoliv souvislosti. Na ty jsem pak téměř zapomenul. Tímto neká
dom počal jsem se zabývat až ve stáří a hlavně pak jako důchodce. Tehdy bylo
dost času, tím sice, kdy pro ocenění nemoh jsem se již zabývat dnešní
prač. Očakávám rodu začal jsem se vžádějí zabalit při narození mého vnuka Toma
že Bernardina. Dovídám jsem v té době pocit, že každý dětě než opustí svět, se sm
ži zanechá ve sobě nějakou viditelnou stopu hlavně pro svoje potomstvo. Impul
k tomuto rozhodnutí proniknouti do minulosti předků, dále mě stará všech kmí
žedka, t., tzv. "Wanderbuch". Nezále jsem ji ve staré skříní po rodičích a byla vy
čtena rok 1927. Jak jsem jej měl získat, požádal jsem dědovu Bernardnu Bernardinovu, mla
dům klokočebníkům továřiš, narozenou v roce 1918. Dohvací se na žádost n
však poškodila dětmi několika generací, které nemají naprosto pochopení pro
starou rodinnou tradici a pamět. V řečeném "Wanderbuchi" nacházela se rozsáh
různých měst bývalého Rakousko-Uherska, kdy tehdy cestovala továřská mládež,
aby získala zkušenosti tehdejšího světa. Vračela se pak i po několika letech do
mů obohacena tímto zkušeností, často i s nastíranými pomoci. Zjistil jsem, že
byly zadní právní listy této knížky popsané důslednou rukou a obsahovaly stručné záznamy o rodinných událostech, jako narození, úmrtí, svatbách, dluzích atd. To byla první rodinná "matrika", do níž jsem nahlédl při počátečním rodopisném bádání.

Pustil jsem se v velkou chatu a radostí do tého, pro mě úplně nové práce a během pěti let rozrostly se "Paměti rodů Bernardinů" na obsáhlý spis o 500 stranách formátu A 4. Stránky psány tuším a zpracovány herby měst, kde žil moji předci. Nechyběly ani mapy měst a kraji vzatachých se k životu předků. To už jsem věděl opravdu mnoho zajímavostí a poznatků z jejich života. Vypracoval jsem zároveň podrobný rodokmen rodu Bernardinů od konce 16. století.

Mojí předkové Bernardini byli původu italského. Přesli hranice Lombardie s jinými Vlahy, kteří se zabývali stavbou kostelů a byli zvani do Čech, zde pracovali ve službách šlechtických rodů a měšťanů při stavbě a výzdobě paláců a měšťanských domů, ale většinou stavěli kostely. Někteří se usídlili v Polné a měli vlastní manželství a pak se zde trvale usídlili.


Dospal jsem totiž majetíci velkého závěsného podniku v Paříži, Alainovi Bernardo a začal pro informaci stručný přehled předků. Obdržel jsem vzpomínky od popr. naici na jméno in: "Toho poznám za náslicky rodinné dospěl jsem až do roku 1735. Zajel jsem údaj krevy z města v Horou a Bourgund. V jedné obci na počátku jsem měl načrtnout jsem roděnictví a zjistit jsem kůžem podíval na jiné větné a tože mě se však na něco z původněho v jednu z městských knih máhly město Bernardin. Zešel jsem pak do blížké kavárny, abych se pohovoril s místními usadily a zjistil příčinu značného počtu osob stejného jména. Zaznamenal jsem se s jedním návštěvníkem kavárny, který jsi mě představil jako Marcel Bernardin. Předstal mě měšťanem a při tom mě upozorňoval na mnoho kolejí jedoucích osob, které se nejprve jednalo o nějakou mocnou osobu. Chloupl na všech městečcích a jistě jsem se však jsem na závěr jsem se však jsem. Kolář jsem neváhal až k významněm podniku, který se mě jsem přestalo jako Marcel Bernardin. Předstal mě měšťanem a při tom mě upozorňoval na mnoho kolejí jedoucích osob, které se nejprve jednalo o nějakou mocnou osobu. Chloupl na všech městečcích a jistě jsem se však jsem se.
některá dívka vracela se domů do vši "s útěžkem" k malé radosti rodiny. Táto narozene děti se nazývaly Bernardinů. Přešla dál, že původ větších osob jména Bernadina, které žijí v okruhu sto kilometrů od kláštera je týž, tj. klášter sv. Bernardina.

Jistě zajímavý poznatek, který se může přihodit při horlivém rodopisném bádání.


Jan Skutil
POTIŽE PŘI ROZVOJI GENEALOGICKÉHO A HERALDICKÉHO BÁDÁNÍ NA MORAVĚ

Sledujeme-li úspešný rozvoj genealogie a heraldiky v posledních několika letech v Praze, v Plzni a v Jihlavě, nezbyvá se upřímně lístiti, že se důvěrnost nepodařilo ustavit na Moravě odboučku Genealogické a heraldické společností a že zde vědní úsilí nepokračuje společně s Čechami. Moravská genealogie a heraldika jsou značně odlišně od české, i když od vrcholného středověku české a moravské rodiny byly blízce zpízeně, jakož mnohé rody české (např. Valdštejnové, Rožmitálové) přenesly svoje těžiště na Moravu nebo naopak (Kounice, Perštýnové, Kunštátní - Poděbradští - Münterherrští). A právě v této skutečnosti začíná právě otázka, že tolik v genealogických pracích zpracoványch v Praze není plně využit materiál moravský, že řada větší rodin v nich chybí, kdežto práce moravských s touto tématikou se spojují často již v tím, že se plně dělá výsledné zpracování pocházejícímu z Čech a že se při dalším studiu ulpívá pouze na zná-mých faktech z literatury a k pramenům se již znovu nejde.

Nepřehlídáme-li k Paprockému Zrcadlu slavného markrabství moravského (1593), Balbinova spisu Tabularium Bohemogenealogicum (Miscellaneorum dec.11, lib. 2, 1657–58, 1770), Pěšinu Předchůdců Moravopisu (1663) a některým dalším historickým tiskům, majíme už spíše pramenný význam, pak se může současná genealogie na Moravě spíti příčné jak o Sichulčerkiov Wappenbuch, jehož 10. knihu IV. dílu, týkající se Moravy, zpracoval Heinrich von Radich a Conrad Blažek a vydali v r. 1899 v Norimberce, dále Rivingův brněnský Genealogisches Taschenbuch der adeligen und ritterlichen Häuser (1871 a následně), Houdkův Moravské vývody erbovní (1871) a několik malo dalších publikací, především však o dodnes nepro-koumou, ale málo přístupnou rozsáhlou knihu Josefa Pilínkého Staromoravští rody, jež vycházela se zároveň samostatně nákladem spisovatelovým od r. 1926 v tiskárně A. Ondelné v Brně.

Další zásadní potíže řadí nověvěké moravské genealogie i heraldiky spočívají v tom, že od konce 16. století a zejména v 17. století začalo na Moravě záchvát a zakupování se šlechtických rodin dolnorakouských a štýrských, těž složských (uvěřme např. Salmy, Rogendorfy, Schmida z Freyhofo a. j.), takže se stává genealogické studium bez znalosti souvislosti s větviček výše Moravy jen málo přínosné. Neznámobratelné je rovněž příštěsovalostí uherských šlechtických rodů na Moravu, např. Soroylů, Károlových apod., které sehrály nejen na Moravě, nýbrž i v celém někdejším habsburském soustává známou úlohu hospodářsko-politickou. Pramenné studium moravské genealogie je dále zcela ztíženo uložením jak předřehošjšího rodinného archivu pánů z Boskovic přímo ve Vídni a ve Vaduzu mezi archivem Liechtenštajnem, ostatně i jinak bylo by těžba mnoha fakta (např. k Perštýjnovm) doplňovat ve vědečích archivech.

Kromě potíže technického rázu břzí rozvoj moravské genealogie a heraldiky navíc ještě nedostatek tradice studia těchto základních historických disciplín v zemi.

Přes všechny tyto potíže a nedostatky by ustaven redakční kolektiv, který by rád připravil genealogicky slovník moravské šlechty, o jehož publikování v následích Jižní Moravy se v současné době jedná, jinže by moravští archiváři chtěli doplnit základní nedostatky v těchto disciplínách.
Zdeněk Bičík

ROD SOCHAŘE JAKUBA TEPLÉHO /1729-1802/


Jíří Teplý hospodařil až do roku 1759, kdy tři roky před svou smrtí (9) po-stoupil jeho syn Vojtíškov (10), když "sobě na starý holena odpouštěl nemo- ha, ale pro obtížnou vojnu a nedostatek čeládky .....". V držení rodu Teplých pak jeho synovci došlo po několik generací (11).

Jíří Teplý měl s manželkou Kateřinou (12) znamné početnou rodinu. Kromě Jaku-ba, naroděného 24. 7. 1729, to byl Matěj (13), nejstarší syn, Martin a Salomena (14) a Josefa, Jiří, Anna, Vojtěch a Jan (15).

Dr. Prokop Toman uvádí, že Jakub Teplý absolvoval vědeckou akademiю, na niž vystoupil jako vyučující řezbář. Z prvních tříletí let jeho života je známo velmi málo. Roku 1759 se objevuje jako majitel domu čp. 72 v Zelenoborské ulici v Pardubicích, tedy ve středu města, který koupil s manželkou Petronilou za 857 zl. 45 kr. (16). Otevřel téšel se již začínal a nebdětěný; jeho manželka Pe-tronila zemřela 11. 11. 1776 ve věku 42 let (17) v Pardubicích a její sídlo ani děti z tohoto manželství nebyly ani v Pardubicích ani v Ledlí, odkud jsou známy první práce Teplého, zjištěny. Již po necelém roce se Jakub Teplý oženil dne 6. 7. 1779 podruhé s Kateřinou, dcerou Josefa Krause z Pardubic (18). Z manželství se narodily děti Jan Křtitel (30. 6. 1780), Karol (23. 5. 1782), Josefa (21. 3. 1784), Anna (21. 3. 1786), Krystýna (24. 7. 1789), Bartoloměj (1792) a Dorota (24. 12. 1793) (19).
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(3) B. Jelínké, několik dat k životopisu pardubického sochaře Jakuba Teplého. Východočeský republikum XIV (1932), čís. 17, str. 4-5.
(4) Toman, I. c. str. 595.
(5) Státní archiv Zámek, sbírka matrika, matrika č. inv. 517, fol. 241 v. (Dále jen sbírka matrik).
(7) Ve Pardubicí, č. kn. 300, fol. 398v. - 399.
(8) Jde pravděpodobně o časnější čp. 2.
(9) Zemřel 63letý v Platěnicích 8. dubna 1762 (matriky č. 517, fol. 626).
(10) Státní archiv Zámek, sbírka poz. knih: Pozk Pardubice 14, fol. 344-344 v.
(11) Pozk Pardubice 14, fol. 344 v. - 346; po Vojtíškově Teplém byli dalšími maji-
		činí: Matěj Teplý, nejstarší bratr Vojtíškův (1762-1769), Matěj Teplý, syn Vojtíška (1769-1814), Vojtíšek Teplý, syn Matěje (od r. 1814).
(12) Nar. ak. 1705, zemřel v Platěníčcích 25. 3. 1747 (matr. 517/575).
(14) Doložen ve Vc Pardubice, č. km. 300, fol. 398 v. - 399.
(15) Tito Jakubovi sourozenci se podały matriky narodili: Josef 18. 2. 1732, Jiří 17. 4. 1734, Anna 5. 6. 1736, Vojtěch 14. 4. 1739 a Jan 5. 6. 1744, ve směsì v Platěníčicích.
(17) Sbírka matrik č. 1525, fol. 464.
(18) Sbírka matrik č. 1517, fol. 278.
(19) Všechny se narodily v čp. 59 Pardubice - město.
(20) Chronologicky sled Teplého díla:
1757 oltář v Ledči n. Sáz., 1762 - 1766 fasáda staré radnice v Pardubicích, 1768 boční oltář v Horním Jelení, 1770 mariánský sloup v Ledči n. Sáz., 1773 kazatelna v ledečském kostele, 1773 - 1777 rozšíření mariánského sloupu v Pardubicích, 1797 fasáda domu U Jonáše v Pardubicích, 1799 fasáda domu se sv. Václavem na Perštýnském náměstí. Nedarovatelné práce:

Jaroslav Jihlavec

ZVŮLE

Ve stručném referátu, státně v 11. čísle naších listů, upozornil Dr. Ing. V. Elzník na starobylý právní pojem "zvůle", který se pravidelně vyskytuje v tříhových smlouvách, týkajících se zemekdeskových statků.

Některá se třeba zdá, že nema pro nynější naší genealogii praktického smyslu, aby se zabývala pojem, který se vztahuje na někdejší feudální statky; vzhledem je patrné málo našich rodopisů, kterých by mezi svými prvky měli držitě domíní, zapsaných v zemských desekách. Takový název byl by však zbytí. Vycíť význam i pro badatele v historii občanských rodů, sledují-li prostředí a právní i hospodářské poměry, v nichž jejich předkové žili.

Viktorin Kornel se Všehrdům, jehož definicí "zvůle" Dr. Elzník citoval, psal svůj "Knihy devetry o právích..." koncem 15. století. To je ovšem období nám již velmi vzdálené nejen časově, ale i celou svou mentalitou, právními institucemi, právními terminologiemi a zvyklosti. Bude tedy zajisté účelově obrátit se k období nám bližšímu a na několika konkrétních příkladech ukázat, co se v měšťské době rozumělo pod pojem "zvůle".

Pro statek Tuchoměřice (nyní o. Praha-západ) byla v roce 1666 a 1672 sestavena dvě "vysázení za způsob tazy", v nichž se píše: "Z vůle všelijakou lenní i polní, ačkoliv se prostřednictvím vynachází, však přece se časem i časem, zající, korumpuji i jeřábek dostává, klade se živáme i za daňová, který z revíru kopánského ho dávatí se má, 320 kop měšťanských" (SUA, ruk. 15. fol. 116, 178).

V díle cedulí sester Zláských ze Zláru z r. 1668 je v oddílu, popisujícím statek Litovice (o. Praha-západ), tento zápis: "Regalí: Zvůle v provozování horní i polní nuslivosti na tomto díle klade se ve 1500 kopách měšťanských" (DZV 77 L 77).

V r. 1661, v poslední česky psané trhové smlouvě o statek Brnky (o. Praha-východ), je pasuva, že se ten statek prodáva "i s břehem řeky Vilavy od gruntů nejvyššího purkrabství pražského až do gruntů přemyšlských (kdež se k nám se voleb rychlo i s samem jako i u velkou vodu dříví hákem chytati svobodné může)," (DZV 313 B 10). V dalších smlouvách, náměsčích (počínajících od r. 1665), je pak vždy uvedeno: "mit Wildbann, Vügel - und Fischfang" (DZV 327 A 10). V odhodání statku Brnky z r. 1719 se píše: "Zvůle šacuje se s tím břehem při Muldavě od nejvyššího.
pukraství až k přemyšleným gruntům za 50 kop mišenských" (DZV 158 M 8-20).

Tyto příklady naznačují, že podle právní praxe v 17. století, a počátkem 18. století pojem "zvůle" obsahoval právo honitby, rybolovu, resp. vědeckou užitku z řeky (chytání připlaveného dříví), a patrně i právo chytání ptáků (čížky). Někde ovšem tvrdí, že by těmito příklady byl plně vyčerpán obsah pojmu "zvůle". Snad se při heuristickém archivním bádání časem nalezne další zápisy, které by mohly podrobněji objasnit tento starobylý právní pojem.

ZPRÁVY VÝBORU GHSP


První tematický autobusový zájezd v latošním roce dne 22. května a s opočátním něm 29. května v Praze na Šedlčanou a popudou člena GHSP, Vlastimila Kundráčka, který také s pomocí Bedřichů Maršálka a mnohých jiných předem asigurovaných místních učitelů a duchovních pěkně přispěl do cesta týměstním jediného kalichském hrobě, zámku, tvrze, kostela a v neposlední řadě i lidových a přírodních památek. Nejvlastnějších učeb na této tématické zájezdě bylo však studium památek na takzvaného renesančního hospodáře Jakuba Krčína z Ledči a Sedlčan, který si po odchodu do služeb Božetěrku kupil r. 1550 na čas svého života jejich panství sedlčanské a jeho rozhodlým tento svět stavebním řízením celého statku v okolí. Výsledky tohoto studia bude ještě publikován v GH - Místeck 3.11. Trasa zájezdu vedla nejprve z Prahy přes Jílové a Nový Hradec, kde se zase měl pokojí se členem Josefa Süka u jeho domu, v jeho pansionátu, v rodném svějčínce a u hrobu na hřbitově při kostele sv. Lukáše, velmi dobré stavby s první polovinou 18. století. Přes Osečany a vašídh prohlídkou nepřetíhnutého zámku s první polovinou 18. století právě výstavbou pokračovala cesta dále do Ledče, kde v zámku s konce 17. století pracoval filosof P.bernardine Bolzano. Vedle zámku před barokní kaplí Navštívěn P. Bernardine Bolzano, jež dny svážený život v Monaci, držel se stále jeho rozhodnutí. Po zhodnocení čtěných heraldických památek na tento místě jeli i čestná dále přes Khovice, rodilště Františky Štětínkovej, milenky Josefa Mánova, a Josefa Mánova, a popudněm barokním zámkem a přes Sedlčany přímo do Červeného Hrádku, původně renesanční tvrzí s vednín opevněním, romanticky přestavěném v de-
v deštných letech minulého století J. Kotěru pro Mladoty se Zolopýk. Tu v dneš- 
ním místě sedlčanského muzea mohli účastníci shledout barevné fotografie Krčí- 
nova konceinálu s jeho vyobrazením a s jeho erbem na místě originálu, chevaliers- 
ho erbem LV. Odchut v Hora přes Nízky a zpět do Sedlec. V průběhu města se seznámili s jeho hra- 
debního kostela sv. Martina ze 13. století, z něhož trvalo dva jeho přední školy, 
zařízení a od mladého dětství byly vystavovány v češi a mohutnými výkladem. (Čertův kámen), který byl při Husovu katolickém, když dle 
r. 1413 na nedaleké hradě Zvěříni u pana Václava a rodu Dralové. Od Husovy 
kastelny bylo už nedaleko do Oběhu, kde v románském kostele Nanovec ze P. Ma- 
rizo v pozdější gotickém přebudování je národní den Jakuba Krčíma z Jelcen s 
velmi dobře pracovaným erbem, Krčímov statek Oběhce dědil jeho dceru Johanne 
Myškovi ze Zlunic. Přes Petrovice, odkázán Krčímu děčí Elišce Svatovícké, 
raně barokním zámkem novogoticky upraveném a s barokní jesuitskou letní resi- 
derenci, a přes kraňovice s lidovými roubenými stavbami doly účastníci do Krčíného 
se zvýraznilo na počátku 18. století, až se v polovině 19. století se stala zhruba 
byla cesta vedena dále do Dubovic s vyznakujícím gotickým kostelem ze 14. století 
(s na svorník klenby kněžiště orb ručky). Tu vedle hlavního oltáře dnešního kostela 
byl vedle hlavního oltáře dnešního kostela křížová Bačická hořa v Praze a Zderaze s obrazem Kalvária od Petra Bram- 
si se sochařskou kompozicí Občan v těle muzeje od Broklofova jádra byl studován 
národní den Jakuba Krčíma z Jelcena. Nezvěstná putování za Jakuba Krčína 
proháněl se účastníci jeho místě po zpátečním cestě přes Sedlecov, 
krčínovu rekonstrukci východní části v Křepelcích, výnovení stavbu z roku 1564 s 
dosud zachovanými vnitřními násteny malbami, jejichž částečně stavu a s pří- 
lehlými hospodářskými budovami je však otázený.

Druhý těmaticky autobusový zájezd dne 19. června byl do jezdeckého ložiska použit 
za heraldickými panáckami v jižní části Podhradí, byvalém Kose dáku, a na krá- 
lovském Píchku. Jestliže navštívili členové GESP při ložisku zájmu Rožmitálo, 
Březinu a Březinou, chtělo být výlet, který výletních historických památek. 

Při cestě do Zpívky nebo na výlet, který výletních historických památek. 

Druhý těmaticky autobusový zájezd dne 19. června byl do jezdeckého ložiska použit 
za heraldickými panáckami v jižní části Podhradí, byvalém Kose dáku, a na krá- 
lovském Píchku. Jestliže navštívili členové GESP při ložisku zájmu Rožmitálo, 
Březinu a Březinou, chtělo být výlet, který výletních historických památek. 

Při cestě do Zpívky nebo na výlet, který výletních historických památek. 

Druhý těmaticky autobusový zájezd dne 19. června byl do jezdeckého ložiska použit 
za heraldickými panáckami v jižní části Podhradí, byvalém Kose dáku, a na krá- 
lovském Píchku. Jestliže navštívili členové GESP při ložisku zájmu Rožmitálo, 
Březinu a Březinou, chtělo být výlet, který výletních historických památek. 

Při cestě do Zpívky nebo na výlet, který výletních historických památek.
POZNÁMKY BADATELŮ BADATELŮM

LISTY NAŠICH PŘEDKŮ. Listina začíná v novodobě častěji písemně vyhotovení právní povahy. Výraz zavedl tepře Frant. Paleček pro rozlišení od listu povály použitého učení. Staří Češovci vypomáhali si připomínáním vysokevazbové příspěvku k slovu list; známě proto: list bezpečný (glejst, salva guardia, list obecně před velkým událostí), list bělý (nař. bílé listy), apod. A to všechny listy, dávající nemocnému pohnutovnosti, list ochovnou, list dětský (dětské cedule, čidla o rozdělení majetku mezi osoby, trvalým dosud v než, společné vlastnictví), list dlužní (dlouhé dípí), list pohávkový (nové obsazení neopouštěného většky), list erbovní (učlenění všech), list šedový (potvrzení o do- jíží ne slouží nebo nezastavení s vědomím zamotenatelského a o chování během úča- ní v práci), list hlavní (zápůj dluhy, spoušťního, a rukojemního), list klasifiká- cií (poslední všech), ostatní, list mocný (povolení panovníka k pořízení o nemovitosti majetku pro případ smrti které by bylo spadlo na králé jako ovdovělů, list obran- ný (povolení k panování nad majetkem jako jeho dědečku dědečku), list obsažen (ob- štika), list odbouřen (začlenění do odbouřeného, tj. ocenění, štěstí majetku za úče- lem dědečku), list obětný (uměním vojevmětností, nepožádány, např. patent, opevnění držitele a pod.), list poslání (list doporučovaného postiženého), list provozní (vypraví, aby se příslušným osobám, které šly lépe právo na oddělení než král, list právní (totož co list bezpečný, glejst, paš), list půjčovný (poklad k soudu, žaloba), list ráděného na svět společenství (svědecké o zro- vena z údajů značek), list upomínací (oddělení vyvěšení a zakladatelských podílů na majetku, list větší (pořízení o větší nevětší), list větší (pověření k ničem), list výsadek (privilégium, list učiníci určitou výsadou, zvláštní právo), list zachovávání (svědecké o dědečku chování a postavením životního), správě spojen s listem ráděné na svět společenství, list zhotovitele (příslušného s poddanství budiž vůbec nebo na účelom propuštění do poddanství jiné vazby), list zpěvný (otevři se list bezpečný, glejst) a jiné další listy.

Patrimoninální fondy spolu s pozemkovými kníhami všech bývalých schwarzenber- ských panství ze severočeského kraje jsou od dvou let uloženy v depozitáři Stá- tinného archiva třebíčského v okresu České Budějovice.

Frant. Navrátil


K říšském popisované. Je se někdy měsíce dalších "starych" čísel domů ke českému "novým" (popisným) na málo učeníchých dokumentech dodávají matrika oddací (Cop. III., 1736-1784) Města Sobotky (R. 520 pr. až R. 521 pr.) s titulem "Přírodní starých domovních čísel ke novým. R.1809".

vě
PÁTRÁ SE PO


Prosim, o jakékoli informace ke jménům RENENSTELER z BLAN- kenfeldu, Renensteler, Renensteiner z Blanckenfeldu, z Plangenfeldu a pod. Veškeré zprávy zasílejte na adresu: Helena Renenstelgerová, Ú Halamancy 3, Praha 5 - Smíchov.


Při druhém procesu s "genealogagentem" a falsátorem JANEM VAŠÁKEM u německého trostnoho seudu v Praze (před porotou) v r. 1904 pro padělání listu ve spore o zřídelkoum zvláštní světové Petra sv. p. Uzbekary se Vašák bránil poukazem na stá- vání padatele Brucknera a barona Ucelli. Předseda soudce k tomu připomínal, že to bylo již v letech 1860–1867. Kde znás bilohorí před Brucknerem-Ucelli? Zprávy na Dr.V.Elims Praha 4–Nusle, Na květince 22.


SERA

KOPFIM ročník I-XIV časopisu bývalé rodopisné společnosti, ji sdruživší, Dr. Milošek Spáček, Brno, Pekařská 68.

Koupím genealogickou a heraldickou literaturu, Nabídky na adresu: Ladislav Olbrich, Praha 3, Kateřinská 3.
GH - LISTY

Genealogické a heraldické společnosti v Praze,
Praha 5, Holečkova ul. č. 7.
Vycházejí ve volných lhůtách pro interní potřebu členů společnosti.

Řídí odpovědný redaktor Dr. Vlad. J. Sedláčk, Praha 5, Ostrovského 29 s redakční radou: Dr. Ing. V. Elzník, Ing. V. Genttnner, Ing. J. Musil, Dr. V. Palivec, Pavel R. Pokorný, J. Prusík.
VLAD. J. SEIDLÁK

ERBOVNÍ VÝVOD

SKO: STELE-LEDEČSKÉM

Závěrečná zpráva o výzkumu, provedeném
Genealogickou a heraldickou společností
v kostele svatých Petra a Pavla v Ledči
nad Sázavou při příležitosti chrámových
úprav pro potřeby nové liturgie 1970
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Starobylý kostel svatých Petra a Žavla v Leči nad Sázavou z po-
loviny 14. století nebyl jistě v době svého vzniku stavbou zvláště vyn-
ikající. K plochostropé lodi pojilo se pětiboké kněžiště, které je-
diné bylo sklenuto křížovou klenbou s žebry svedenými na konzoly. Te-
prve když 2. června r. 1509, v sobotu před sv. Trojicí, jak hlasá ka-
menná pamětní deska, byl kláden základ k stavbě věže při jižním boku
kostela, tu zároveň předznamenal tento akt velké stavební a umělecké
úpravy, které byly uskutečnovány uvnitř svatyně v průběhu následuj-
cích desáti let až do roku 1554. Tehdy v první polovině 16. století
byla lodi překlenuta valenou klenbou s lunetami, nesenou přízečními pi-
líři, do níž byl vsazen zdobný ornament síťového křížení žeberr z pález-
hliny, a dovnitř lodi byla na konci profílekem kněžiště vestavěna
tříramenná kruchta na štíhlých válcových sloupech a vazdaných oblou-
cích podklenutí. Dokončená stavba byla pak opatřena výmaľbou, dosud
tu trvající alespoň v kreslené balustrádě na poprsnici kruchty a ně-
kterých zbytcích v okenních výklencích i jinde, především však v mno-
žství erbů, které zaplnily jednotlivá pole sítové klenby a trojúhelní-
kovité plochy mezi jednotlivými nosnými oblouky kruchty.

Je však u počátku, že nebyla těmito erbům dosud věnována větší
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pozornost. Pokud se pak vůbec číní o nich zmínka, mluví se vždy o er- 
bech na klenbě, které jsou doprovozeny štítky se jmény jejich nosite-
ů, kdežto erby na kruchtu zůstaly bez povšimnutí. Tak je tomu už ve 
článku Antonína Norberta Vlasáka 1/, který z bohatství erbů na klenbě 
vymenoval sotva polovinu a navíc ještě měl ně přípletl dva znaky, 
které tu vůbec nejsou /Václava Berky z Dubé a Lipého na Mesořičí a Ba-
dišově Moravském, pána na Rychmburce, a jeho první manželky Heleny Meso-
řičské z Lomnice, správně Alény z Lomnice/. Lepší popis má August 
Sedláček 2/, avšak rovněž neúplný a s chybami, které mohla zavinit to-
liko osoba bez většího vztahu k starým památkám a nezkušená v četbě 
starých zápisů. Z tohoto důvodu sotva asi Sedláček popsal erby v Led-
či podle vlastního poznání, spíše asi, jsa už pokročilého věku, spo-
lehl se na neznámého informátora. Z obou prací, jak Vlasákovy, tak i 
Sedláčkovy, možno proto převzít jen dílčí informace, jinak je potřeba 
zařídit úplně znova.

Erby na klenbě lodi číní dvě řady, jednu na straně evangelijní a 
druhou na straně episcopální. První erb na straně evangelijní nejbliže 
ke kněžišti je uveden jako erb Zdenka Mesořičského z Lomnice a na Led-
či /1517, zmř. 16./VI. 1566/, tedy patrona kostela, za něhož byly

Druhá řada erbů na straně epístopolní začíná erbem Markéty Ledeccké z Říčan a na Ledči, manželky Zdeňka Mezeříčského, která zemřela 31. srpna r. 1556 na Novém městě pražském odtud byla převezena do ledeckého kostela a tu dne 5. srpna pochována. Druhý erb patří Žofii ze Sovince, manželce Buriana Ledeckého z Říčan /zemř. 1541/, oné 4
nešťastné paní, která se dne 19. prosince r. 1509 zabila při tanci na ledečském hradě „propadá dolů skrze podlahy, když se ten dům na dvě roztrhl“. Spolu s ní zahynuli i její dva synové, jediní sužští dědiči, a proto Ledeč přešlé potom sňatkem jediné dcery Markéty na Mezeříčské z Lomnice. Toto neštěstí je skrytým smyslem nápisů při dvoji- ci erbů i s klenoty, které se vidí po stranách vítězného oblouku. Na pravé straně je to erb Říčanských a u něho nápis:

**Buřík • Ledebřy • Z • Rytíř • A • Na • Ledčí • Poslední • Pa • Rodv • Tich • Panv • Z • Rytíř • Kterž • Na Ledčí • Byli • Etc.**

Na levé straně se pak čte:

**Zopka z Sowinoče a Na Ledčí Manželka Dotčeneho • Pana Buříana • Ledecceho • Z • Rytíř • Etc.**

Jako majitele třetího erbu uvádí nápis Zofku Trčkovnu z Lípy, osobu zcela neznámou. Uvádí-li se však, že by tu měla být v analogii k vývodu na straně evangelijní bába Markéty Ledecké z Říčan, pak nemůže být tato žena nikým jiným než manželkou otce Buriana Ledecceho z Říčan. Tímto otcem byl bezpočetně Jan Ledecкий z Říčan, který roku 1460 daroval Ledečským pod jistými výminkami místní mýto, které tu vrchnost od starodávna na mostě vybírala 4/, a zemřel po roce 1483.
Jeho, nejlepší staršího bratra Jindřicha lze tu z možnosti otcovství vyloučit, protože tento Jindřich vlastnil Lachonok a jiné menší statky v Čáslavsku, a sjezd se od bratra odděliv, neměl již s Ledčí společného nic. Příslušením Žofky Trčkovny z Lípy za manželku Jana Říčanského vysvětuje se také, proč vládl na ledčíském hradě v neuříště době před a po r. 1500 Mikuláš Trčka z Lípy a na Lipnici. Z důvodu časové souvislosti byl sjezd bratrem jmenované Žofky a hájil její sády jako poručník svého nezletilého synovce Buriama. Pravděpodobnost tohoto tvrzení prokazuje i odkaz, který učinil Mikuláš Trčka r. 1515 témato Buriamu Ledčánku a jímž mu dal několik vsí k doživotnímu užívání 5/.

Nejmladší Ještě u Žofky Trčkovny proniknout do sáhů Říčanského rodu, pak už je to jen málo pravděpodobné u čtvrtého erbu Markýty z Lomnice. Jde-li opravdu o čtyřkoutní vývod, pak by měla být tato Markýta matkou Žofky ze Svince. V letech 1459 až 1463 připomíná se Machna z Mezejčí, která byla manželkou Voka ze Svinca /nar. před r. 1495, sení. po r. 1467/. Jde-li však o tutéž osobu, nelze s jistotou říci zvláště pro značný časový odstup.

Na konci obou řad zacházejí se dvouherbí, o nichž tu nebyla dosud řeč a která třeba rovněž osvětli. Na straně evangelijní je to dvojherbí s nápisy:

**WAČLAW BEZHOVSKY Z LICHTENBURY A NA HOSTINÍ**
**MACDALENA NEZERSTCKÁ Z LOMNICE MANGELKA JEHO**

Tento Václav erbu skřížených ostrív vystupuje v zemských desekách mo-
ráských cídy brněnské jako Vaněk Zítovský z Lichtmberka na Besci /u Moravských Budějovic/, dne 14. září 1551 vložil ve dceky své manželce Mandaléně z Lomnice k jejímu pravému věnnému právu půl třináctá sta kop gr. na dvoře Besecům, na vši Besci a půl vši Zvěřovic, Blatnici a Příšopa 5/. Dvojebí se straně epistolní je opatřeno nápisy:

WAGCLAW Z SSWANBERKA A NA BECHYNI LETH PANIE 1554 -
KATHERZYA MEZEREYCSKA Z LOMNICE MANZELKA JEHU

Tu je tedy také připomen rok dokončení výmalby kostela. Obě tyto osoby jsou dostatečně známé, Václav ze Švamberka zemřel 9./XII. 1562, Kateřina Mezeříčská r. 1561, svatbu měli r. 1546. U obou dvojebí jde zcela určitě o osoby, mající nějaký přímý přibusenský vztah ke Žďáku Mezeříčskému na čele vývozu, jenž není v pramenech zjištěný, avšak možno mít za jisté, že byly obě Mezeříčske Zdeňkovými dcerami a odtud jejich manželé Zdeňkovými seti. Nalze vyloučit, že byla následující děvět kněžská pole, které zastávala volná, vyhrazena pro další Zdeňkovy děti, dosud neodbytou dceru Žofku, která se provdala za Jaroslava Trčku z Lípy, a syna Jana Mezeříčského, který si vzel Johannu z Lípy. Teprve za těmito volnými poli je ve středu klenby opět štít s Říčanským trojlistem, umístěný v mezikruží s nápism: ERB - MIESTA - LEDCZIE ;
LEDTA - 1 ; 5 ; 5 ; 4 ;

Po určení čtyřkoutních vývodů Zdeňka Mezeříčského z Lomnice a jeho manželky Markéty Ledecké z Říčan možno přistoupit k řešení otázky erbů na kruchtě. Na rozdíl od erbů na klenbě nepřísluší tyto erby určitým osobám, nýbrž celým rodům. Na čele trojramenné kruchty je opět lomnické křídlo a Říčansky trojlist bez jakéhokoli osnažení. Erby na
ramenech kruchty jsou určeny nápisy na ozdobných páskách a jsou jimí na straně lomnické Hradec etc., Pernštajn etc., Rozmýtal etc., a na straně Říčanské Rizemberk etc., Biskupice etc., Roupov etc. Už tyto nápisy, srozumitelné, jestliže se před ně dává slovo dům, dávají možnost tušit, že tu jde o erby rodů, a nimiž byl manželský pár Zdeněk Mezeríčský a Markéta Ledecká v obvůleštní přátelské příznivá, ovšem jake, to je otázka jen částečně zodpověditelná. Základní pilíře těchto rodových vzťahů je jistě možné zjistit v pramenech, avšak poznání i těch nejznejších vazeb sůstane už navždy skryto pod vrstvou zapomnění. Při pokusu osvětlit vzťahy rodů, vyznačených na kruchtě jejich erby, možno vyjít od erbu domu Rýzmerského.

Páta Švihovský z Rýzmerka, zemřelý 21./VII. 1504, vzal si za manželku Bohunku Mezeríčskou z Lomnice, dceru Václava Mezeríčského a Kateřiny ze Šternberka, jak vyplývá ze zachovaných vývodů rodu Rýzmerského 7/. Jmenovaná Bohunka Mezeríčská byla tůžid tetou pořizovatele výmalby chrámu v Ledčí, Zdeňka Mezeríčského. Z tohoto manželství pošlo šest dětí, čtvero synů a dvě dcer, z nichž Kateřina Švihovská z Rýzmerka /zemř. 1540/ se provdala za Zdeňka Iva z Rožmitálu /zemř. 14./VII. 1535/. Manželství této sestřenic Zdeňka Mezeríčského bylo požehnáno dvěma dětkami, synem Adamem /zemř. 1564/ a dcerou Annou /zemř. 13./XII. 1563/. Adam Lev se oženil r. 1516 s Annou, dcerou Hynka Haugvice z Biskupic na Sýcově ve Slezích, která zemřela r. 1563. Haugvicové žili tehdy za života Zdeňka Mezeríčského i na Moravě a též ve východních Čechách byli zastoupeni několika jedinci. Litomyšl držel v letech 1552 až 1567 zápisným právem Václav Haugvice z Biskupic, který měl za manželku Befemí z Rýzmerka a s ní tři syny. 8
MEZEBÍČTÍ

V bezprostřední blízkosti Ledče držel Hynek Haugvic z Biskupic a po něm jeho syn Jan ve druhé třetině 16. století pustý hrad Ronovec spo- lu s tvrzí Dolní Krupou. Příbuzenské vztahy mezi těmito Haugvicí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku jsou však dosud nespracovány. Anna Rožmitálská se provdala za Adama z Hradce (zemř. 25./VI. 1531/), jemuž povila syna Zachariáše (zemř. 6./II. 1589/). Vším tímto příbuzenstvím je už určeno čest erbů na ledečské kruchtě z celkového počtu osmi. Už tedy sbívá určit jen erb pernštejněský a erb roupovský.

Z LOMNICE

LEDEČTÍ

Z ŘÍČAN
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S Pernštejný byli Mezeříčtí z Lomnice krevně spřízněni. Dědek Václav Mezeříčský měl sestru Bohunku, která se provdala za Jana z Pernštejna, zemřelého r. 1475. Proto se také objevuje erb lomnického křídla na pernštejnských vývozech 7. Pravděpodobně Jana z Pernštejna byla Kateřina z Pernštejna, jejíž smrt dne 15. října 1552 zvláště se musela dočkat Mezeříčského rodu, protože byla od r. 1533 provdána za Jindřicha ze Švamberka, bratra onho Václava ze Švamberka, který si vzal za manželku dceru Zdeňka Mezeříčského z Lomnice.


Na závěr je třeba jako u každého rozboru určit skutečnou hodnotu erbovní výmalby v ledečském kostele jako historické památky. Po straně umělecké tyto malby erbů nevynikají, jde o běžnou řemeslníkovou práci, která se navíc pravděpodobně ani nezachovala v původním stavu. Ze článků Ant. H. Vlasák a Aug. Sedláčka dá se vytužit, že byly tyto výmalby v polovině 19. století zasle tak, že nešly některé nápisy už vůbec čist. Sedláček sám říká, že byly nápisy u erbů v nové době obnoveny. To znamená, že došlo asi r. 1883 při opravách kostela Josefem
Mocerem k obnově maleb, které byly r. 1930 znovu opravovány Otakarem čílou. V obou těchto případech nutno předpokládat zevrubné čištění a následující restauraci v nedokumentovaném rozsahu, který mohl mít rozpětí od pouhé retuše až třeba i k přemalbě. Popírali se však umělecká hodnota maleb v ledečském kostele, nijak to ještě neznámé, že by neměly být tyto malby erbů chráněny. I přes možný větší restaurační sád o jejich původního rukopisu zůstávají jezelmí z významných dokladů dobového pojetí heraldické tvorby, a k tomu přistupují ještě další momenty.

Erby v ledečském kostele jsou typickým příkladem historické památky, pro jejíž hodnocení se nevystačí pouhým oceněním po stránce umělecké. Umělecká kritéria ustupují tu vlastně do pozadí a na jejich místě nastupují kritéria jiné, především kulturně společenské. Třeba si všimneme, že není heraldická výzdoba v lodii ledečského kostela samostatným malířským projevem, nýbrž jen součástí původní, byť jen ve zbytečně dochované renesanční výmalbě, která zůstává i přes svůj torskální stav dokladem dobového cítění pro úpravu kostelního interiéru. V tom záleží jedna z hodnot maleb v ledečském kostele, protože už není většího možností takových dokumentů, a už pro tento svůj charakter zaslouží si zvláštní ochranu. U erbů na klenbě přistupuje pak k této společensko kulturní hodnotě ještě zvláštní moment, totiž to, že ony erby představují vývod Žďárského Mezeryšského z Lomnice a jeho manželky Markéty Ledecké z Říčan. Bylo ukázáno, že jsou tu prokázána rodová spříznění, která nejsou doložena písemnými zprávami, čili že je vývod
dáležitým pramenem pro genealogii rodů Nezvěříčských z Lomnice a Ledeckých z Úhošť a pod tímto zorným úhlem jde tu tedy o památku historickou, prvořadou a nenahraditelnou.


5/ Pam. arch. V, str. 376.

6/ ZDP 1490-1556. II. Kraj Brněnský. Str. 357.
